

Ære at omtale som første Mand, at anslaa en Tone, som gør det muligt, at blive færdig i den kortest mulige Tid.

Det er klart for alle, som have beskæftiget sig med Stempelovgivningen, at vi her staa overfor et overmaade indviklet og detailleret System, paa hvis Enkeltheder der ikke kan være Tale om at gaa ind i alt Fald i større Udstrækning ved en Behandling som denne. Jeg skal derfor holde mig til kort at trække op Hovedlinierne og Hovedsynsmaaderne, under hvilke Sagen eftér min Formening maa betragtes. Maa jeg da begynde med at sige, at ved Finanslovens første Behandling i sidste Efteraar var jeg blandt dem, som forlangte, at Regeringen, særlig den højtærede Finansminister, skulde skride til snarest muligt at skaffe Indtægtslove paa en saadan Maade, at vi kunde opnaa den saa meget omtalte Balance i Statshusholdningen. Jeg tilføjede, at da det var vanskeligt for Regeringen at danne sig en Oversigt over det, som er blevet kaldt Finansplanen, saa jeg ingen Fare ved — selv om der skulde gaa nogen, dog ikke for lang Tid — at underkaste Spørgsmaalene en ret grundig Behandling, før de kom frem i Tinget, idet jeg nemlig erindrer, at jeg brugte et Udtryk, som gik ud paa, at det at gribe fejl her var en meget farlig Sag. Jeg glæder mig altsaa over, at det første, jeg udtalte ved denne Finanslovbehandling, nemlig Ønsket om et betydeligt Skridt fra Regeringens Side for at tilvejebringe Balance, herved sker Fyldest, og med Hensyn til det andet, jeg sagde den Gang, om ikke at gribe fejl, maa jeg sige, at i det hele og store er jeg tilfreds med Forslagene, som de foreligger her. Jeg taler ikke om Enkeltheder i dem, der er ogsaa Enkeltheder, som jeg kunde ønske ændrede, men i det hele og store er jeg af den Mening, at Regeringen har grebet ret heldigt med Finanslov til de foreliggende Forslag.

Jeg tror ikke, den højtærede Formand udtalte det, men jeg er dog vistnok berettiget til at gaa ud fra, at vi maa omtale de to første Punkter paa Dagsordenen under eet.

Formanden: Ja, de to første paa Dagsordenen opførte Lovforslag kunne omtales under eet.

N. P. Jensen: Jeg takker. De to Forslag ere nemlig i saa uløselig Forbindelse med hinanden, at de maa ses under ganske samme Synsvinkler. Betragter jeg

de to Forslag under eet, vil jeg begynde med at gøre opmærksom paa, at der her sker en meget betydelig Simplificering i den hidtidige Lovgivning. De tre Hovedlove, som her sammendrages til to, ere Forordning om Halvprocentsafgiften af 8. Februar 1810, Sportelreglementet, som det almindelig kaldes, af 22. Marts 1814 og Stempeloven, saaledes som den foreligger i sin Hovedskikkelse, af 19. Februar 1861. Men det er ikke alene disse tre Love, men tillige en Række supplerende og mere detaillerede Bestemmelser, som ere sammendragne til to Love. Det drejer sig altsaa om et Skridt i Retning af at simplificere Lovgivningen angaaende disse Omsætningsafgifter, der her er til Behandling. Lad mig for selve Stempelovens Vedkommende nævne Hovedforskellen mellem den tidligere Stempelovgivning og det foreliggende Lovforslag.

Stempeloven har i sin ældre Skikkelse to Sats, første og anden Klasse, som det hedder, foruden en Uendelighed af mere detaillerede Bestemmelser, hvoraf en hel Række, de saakaldte Gældsrebrevstakster, i Virkeligheden danner en Supplerer til første og anden Klasse. Dette er yderligere gennemført i det foreliggende Lovforslag, idet det indfører tre Klasser. Første Takst 1 pCt., anden $\frac{1}{5}$ pCt., tredje $\frac{1}{5}$ pro mille. Det betegner i det hele en Forhøjelse af Grundtaksterne i den tidligere Lovgivning, idet første Klasse $\frac{2}{3}$ pCt. gaar op til 1 pCt., og anden Klasse $\frac{1}{6}$ pCt. gaar op til $\frac{1}{5}$ pCt., og Gældsrebrevstaksten $\frac{1}{6}$ pro mille gaar op til $\frac{1}{5}$ pro mille. Lad mig samtidig tilføje, at Tinglæsningsforslaget, som det foreligger her, betyder en Sammendragning og Simplificering af en Række Afgifter, der tidligere have været ved Tinglæsning, og denne Simplificering er paa en Maade karakteriseret ved, at Halvprocentsafgiften, som jeg senere skal komme tilbage til, falder bort. Halvprocentsafgiften, som kun ydes ved Omsætning af fast Ejendom, falder bort, men ikke paa en saadan Maade, desværre, kan jeg sige, at det betyder en Lettelse for Omsætning af fast Ejendom, idet den blot er trukken ind under Stempel- og Tinglæsningsafgiften. Tinglæsningsafgiften bliver i øvrigt $\frac{2}{5}$ pCt., der dog under visse Forhold, for saa vidt der udstedes to Rækker af Dokumenter, før Overdragelsen sker, f. Eks. Købekontrakt, som efterfølges af Skøde, skal berigtiges ved, at $\frac{1}{5}$ erlægges ved første Handling og $\frac{1}{5}$ ved anden Handling; men tilsammen er det altsaa