

Militærplaner. Man begynder gerne med Forsvarslovene, men siger saa: De maa ses i Forbindelse med hele den militære Situation; havde man villet følge os og gaa ned til det halve af de militære Udgifter, havde vi ikke staaet finansielt, som vi gøre. Men de Herrer have aldeles ikke Ret til at blande de Ting sammen, for der har aldrig været den svageste Antydning fra Venstres Side af, at man kunde være villig til at gaa ind paa militære Planer af den Art. Det, Forsvarslovene maa bedømmes efter, er den faktiske Tilstand, som bestod før dem. Men ser man som sagt paa Statsregnskaberne og de forelagte Budgetter, ser man straks Urimeligheden. Paa det store Underskudsregnskab for 1909—10 med de 51 Millioners Underskud er der højt 5 Mill. Kr., som kunne tilskrives Forøgelse i de militære Udgifter, hvis man sammenligner med det sidst aflagte Statsregnskab i en normal Periode, Statsregnskabet for 1907—08, inden altsaa de nye Skatteloves Virkninger havde begyndt at vise sig, og inden de daarlige Tider stærkt havde sat deres Præg. Og af disse 5 Mill. Kr. skyldes endda kun en Del de vedtagne Forsvarslove, en Del af dem skyldes de Lønningsforbedringer og andre af Forsvarslovene uafhængige Foranstaltninger paa det militære Omraade, der bleve vedtagne i den foregaaende Samling, 1906—07. Og ser man paa det sidste, vi have at rette os efter, nemlig den vedtagne Finanslov for indeværende Aar i Forbindelse med det nu forelagte Tillægsbevillingsforslag, bliver der altsaa efter et Overslag, som det ærede Medlem fra Kalundborg (Røde) syntes tilbøjelig til at tage noget for bogstaveligt, men som jeg selv omgærdede med alle mulige Forbehold, et sandsynligt Underskud af 26 $\frac{2}{3}$ Mill. Kr., men heraf skyldes kun 6 $\frac{1}{2}$ Million ekstraordinære Bevillinger i Anledning af Forsvarslovene, og de ordinære Bevillinger paa § 22, § 23 I. og de Bevillinger paa § 26, som ikke vedrøre Forsvarslovene, overskride Normalbudgettet fra før Forsvarslovenes Vedtagelse med knapt 2 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr.

Rent bortset fra Forsvarslovene, og selv om vi regne nogle Hundredetusinde som Rente af det Beløb, det har været nødvendigt af de midlertidige Laan at lade falde paa de ekstraordinære Forsvarsforanstaltninger, og selv om vi regne meget flot, faa de Herrer altsaa dog omtrent 20 Mill. Kr. at skulle gøre Regnskab for. Thi naar de ordinære Udgifter kun ere stegne med knap 2 $\frac{1}{2}$ Million, og der kom-

mer 3 Mill. Kr. mere ind i Statskassen ved den ekstraordinære Skat paa større Formuer og Indtægter, som er knyttet til Forsvarslovene, saa er der ikke noget Tab, men tværtimod en Gevinst paa $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Det bliver altsaa omtrent 20 Mill. Kr., de Herrer maa være med at skaffe Dækning for, ganske uanset Forsvarslovene.

Ja, Sagen kan belyses paa mange andre Maader. Man kan ogsaa, som jeg selv og andre have gjort det mange Gange, paavise de betydelige Stigninger, langt større end paa de militære Budgetter, der have fundet Sted paa de forskellige civile Budgetter, paa Kultusministeriets, Justitsministeriets, Indenrigsministeriets, Stigninger, der ere foranledigede ved de forøgede Udgifter til Folkeoplysningens Fremme, til sociale Formaal, til Næringslivets Fremme paa forskellig Maade og ikke mindst til Samfærdselsmidlerne. Alt dette gaar op til adskillige Gange det Beløb, som Forsvarsudgifternes aarlige Beløb er steget som Følge af de vedtagne Forsvarslove og for Resten ogsaa som Følge af de øvrige Love paa det militære Omraade, som egentlig ikke have noget med Forsvarslovene at gøre, og som de Herrer ogsaa til Dels have stemt for, Lønningslove for Underofficerer osv. Det var da ikke noget ubilligt Forlangende at faa at vide — for at komme tilbage til, hvad jeg sagde før —, hvordan man vilde skaffe Dækning for Beløb som disse, som ikke have noget med Forsvarslovene at gøre.

Hvad der næsten imponerede mig mest af, hvad det ærede Medlem sagde, var dog det, at han kastede mig Toldloven i Ansigtet og sagde, at jeg havde et ganske særligt Ansvar for den daarlige finansielle Situation, fordi det var mig, der havde gennemført Toldloven. Ja, jeg maa sige, det imponerer mig virkelig, naar jeg erindrer, at det ærede Medlems Parti stillede Ændringsforslag til Toldloven, som vilde have medført et yderligere Tab af Indtægter paa Toldloven af omtrent 5,800,000 Kr. Jeg erindrer endvidere, at det ærede Medlems Parti i samme Samling paa de forskellige Love, som havde finansiell Interesse, fremkom med Ændringsforslag, der vilde have forringet den finansielle Situation yderligere, at de foruden de 5,800,000 Kr., som de vilde have gjort Toldloven ringere, ikke vilde tiltræde Kompensationsloven om Skatten paa den finere Spiritus, som ganske vist den Gang blev beregnet til at indbringe betydeligt mere, end den har vist sig at give,