

samlet Maade ønskes Dækningen tilvejebragt? Det er indlysende, at man maa kræve dette, thi en enkelt Skat, der pludlig dumper ned paa Rigsdagens Bord, og som isoleret kan forekomme aldeles forkastelig, kan tage sig anderledes ud, naar den ses i Sammenhæng med andre Skatter, naar den bliver Led i et System. Den kan ogsaa ved første Øjekast synes ganske hensigtsmæssig, men, hvis man kender det hele System, vise sig at være fuldkommen overflødig, idet det viser sig, at der er andre og bedre Maader at skaffe Indtægter til Veje paa. Derfor mener jeg, at det er forkasteligt at vedtage Skatte-love, naar disse kun ere Draaber i Underskudshavet. Nej, vi maa ved Spørgsmaal til den højtærede Finansminister og ved Svar, der giver en fyldig Begrundelse, have Klarhed over: Hvor meget kræves der, og hvorledes skal det samlede Beløb tilvejebringes? Hvilket System agte den højtærede Finansminister og hans Regering at følge?

Vi kunne, som sagt, i dette Øjeblik antage, at den højtærede Finansminister tænker paa i alt 15 Mill. Kr., men det kan desværre blive meget mere. Er der en Mulighed for, at en lykkelig Vending kunde gøre det mindre, saa bør vi ogsaa tage det i Betragtning, men i dette Øjeblik vide vi intet. Vi maa have Besked, før vi begynde at fylde Karret. At dække Bunden i Karret med nogle Spande Vand nu er meningsløst. Det var jo muligt, at vi senere ved en artesisk Boring kunde træffe stærke Strømme, hvorfra der kunde rinde rigeligere Midler ind i Statskassen, saa at man kunde spare de udpinte Brønde, hvorfra den højtærede Finansminister nu henter sit Skattevand.

Hvilket System er det, den højtærede Finansminister vil følge? I det forelagte finder jeg ikke Antydning af et System, og jeg maa tilstaa, at den overmaade grundige Manuduktion i Skattelovsteorier, som den ærede Ordfører for Regeringspartiet (Jerichow) gav, heller ikke har hjulpet mig til at finde noget som helst System deri. Det er nemlig ikke System at sige, at den Skat har man i Frankrig, og den Skat har man i England. Der kan vistnok overhovedet ikke nævnes eller tænkes nogen som helst Skat, hvortil man ikke et eller andet Sted i Verden har Magen, eller hvortil man ikke kan finde og paavise en Analogi. I Henseende til at udspekulere Skatter og Skatteobjekter have Verdens Finansministre udvist en uhyre Opfindsomhed. Det betyder slet in-

tet for en Skats Anvendelighed eller Retfærdighed herhjemme, at den findes andetsteds. Derude kan den være et Led i et meget slet System og dog paaberaabes. Ministeren har paaberaabt sig den franske Næringskat, *droit des patentes*, som er et meget slet System. Det er det samme System, hvori der findes en Skat paa Vinduer. Jeg ved ikke, om det er den højtærede Finansministers Plan til Efteraaret at komme med en Skat paa Vinduer og Døre. Han kunde gøre det med samme Begrundelse, thi den findes i Frankrig Side om Side med *droit des patentes* i det samme System. Men en Skat kan ogsaa ude i Verden have en Begrundelse, som den i vort Skattesystem vilde savne. Alt kommer virkelig her an paa Sammenhængen. Den højtærede Finansminister siger: Checkskatten findes i England og er for nylig indført i Tyskland, men Checkskatten er i England fremkommen under ganske andre Forhold end vore. Man hører ogsaa andre Mennesker stadig sige: Se til det frie England, der har en uhyre mægtig Brændevinsskat! Men det frie England har ogsaa den Lykke, at det overhovedet kun har Forbrugsskatter paa spirituøse Drikke og Tobak, medens Forbruget i øvrigt er fuldkommen frit for Beskatning, enten i Form af Beskyttelse eller som Finanstold. Derfor ser man, at det engelske Arbejderparti ikke har opponeret synderlig stærkt mod Brændevinsskatten og Tobakstolden, fordi de ere fri for en Række af de Skatter, som den fattige arbejdende Klasse eller plages af i Fastlandsstaterne, medens derimod de tyske Arbejdere reagerede overfor Brændevins- og Ølskatten, fordi den var en ny og vældig Udsugning af dem. Derfor ville ogsaa de danske Arbejdere reagere overfor en Brændevinsskat, fordi den træder her ind i et tysk System og ikke i det engelske System.

Om den Skat, som særlig foreligger til Behandling i Dag, har den højtærede Finansminister sagt, at den findes andetsteds, og saa nævnedes han en kommunal Afgift i nogle tyske Byer, Breslau og Køln, en Sammenligning, der ingen Steder har hjemme. At der findes kommunale Afgifter af den Art i nogle Byer, kan ikke paaberaabes til Fordel for en Statsbeskatning. Lige saavel kunde man i Udlandet paaberaabe sig en eller anden særlig københavnsk Kommunalbeskatning og sige: Københavnerne betale det og det til Kommunen, det maa altsaa være et godt Statsskatteobjekt. Sammenligningen er aldeles uhjem-