

Ting der blev sat ind eller reddet for de Penge, som sparedes ved den væsentlige Indskrænkning i Musikken.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**K. M. Klausen:** Den højtærede Finansminister sagde, at der var andre Ting, der maatte bløde ved den Lejlighed. Jeg ved ikke rigtig, hvad det var for Ting. Men een Ting var der, som jeg ved maatte bløde, og det var den højtærede Finansminister selv.

**Formanden:** Folketingsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rode:** Den højtærede Finansminister mener ikke at kunne paavise nogen bestemt Ting, der er bleven indsat i Stedet for Militærmusikken. Hvis han vil se efter, maa de dog vistnok kunne findes. Thi han havde som Grundlag for sin Udarbejdelse af det Forslag, han forelagde, et Forslag fra Forsvarskommissionens Flertal, og i dette var Militærmusikken bevaret. Af hvilke Grunde har den højtærede Minister da ikke den Gang kunnet følge Forsvarskommissionens Flertal, saaledes som han havde lovet sit Parti, at han vilde gøre det? Jeg er ikke i Tvivl om, at naar den højtærede Minister vil undersøge, hvor det er, han har forandret Forsvarskommissionens Flertals Forslag, vil han ogsaa finde, hvad det er for Bevillinger, han har sat ind paa det Sted, hvor Musikken oprindelig stod.

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 5te Valgkreds har forlangt Ordet for tredje Gang ved denne Sags Behandling. Tingets Samtykke kræves, men jeg betragter Samtykket som givet, hvis ingen udtaler sig derimod. (Ophold). Det er altsaa givet.

**Carl Hansen:** Det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) spurgte, om jeg ikke kunde være enig med ham i at betragte Hæren og alt, hvad der vedrørte den, som et nødvendigt Onde. Nej, det kan jeg ikke. Jeg er paa det Omraade langt mere i Overensstemmelse med det ærede Medlems tidligere Forsvarsminister, som jo udtalte her i Tinget, at Hæren var en Institution, man skulde pleje og udvikle.

Det udtalte han her i Salen, og det ærede Medlem tog ikke Afstand fra ham.

For øvrigt var det ærede Medlem ikke saa glad ved, at jeg gik tilbage til Fortiden for hans Vedkommende. Han tog sig derimod for at gaa tilbage til Fortiden for mit Vedkommende og gjorde gældende, at jeg havde forandret Stade, hvorimod jeg formoder, han mente, at han selv var bleven staaende. Nej, Forholdet er det, at i den Tid, jeg stod i Venstreformpartiet sammen med det ærede Medlem, vare vi meget enige om det allermeste. Var det ærede Medlem bleven staaende der, havde vi sikkert været enige endnu. Det, som jeg gjorde gældende med Hensyn til det ærede Medlems Fortid, var for øvrigt, at i det Forslag, han var med til at fremsætte i Forsvarskommissionen, og som ogsaa kom til Behandling her i Tinget, var han i Princippet enig med den nuværende højtærede Forsvarsminister, naar denne hævder, at hver større Afdeling skal have et Musikkorps. Det var det ærede Medlems Standpunkt den Gang; nu er han gaaet fra det Princip, men det bliver jo hans Sag.

Til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) vil jeg sige, at jeg ikke tror, han har Ret i, at naar jeg citerede en Udtalelse af en af hans ærede Partifæller i Landstinget, var det en utilstedelig Anvendelse af Citatet. Det ærede Medlem har vist misforstaaet mig; jeg har ikke taget det ærede Medlems Partifælle til Indtægt, ikke med et eneste Ord har jeg gjort det. Jeg har kun hævdet, at Forudsætningen den Gang — saaledes forstod man det fra alle Sider — var, at man skulde udsætte Sagens endelige Afgørelse en Tid, bevare Musikken i et vist, endda ikke saa ringe Omfang i to Aar og derefter tage Sagen op til Overvejelse. Men i Overensstemmelse dermed har jo netop det ærede Medlems Partifælle i Landstinget udtalt sig. Om han var enig deri, er en anden Side af Sagen, men han udtalte: „Hensigten med, at man foreslaar at bibeholde Musikken et Par Aar, er jo den, at man haaber, Sindene skulde fælde til Ro, saaledes at der, naar de værste Dønninger af disse Lovforslags Behandlinger ere overstaaede, alligevel ikke i Rigsdagen vil være Sangbund for helt at afskaffe Musikken“. Saaledes havde han altsaa opfattet Forslaget om Musikkens Bevarelse. Han havde opfattet det, ganske som jeg gjorde gældende, da jeg havde Ordet her som Ordfører, at det var Me-