

ikke alene i første, men ogsaa i anden Omgang. Vi give dem Ret til Indstilling, men det er Ministeren, der skal approbere denne Indstilling, og det er ham, der skal have Ansvaret. De Herrer ville have den tvungne Bedømmelse, men ville ikke have den ind i Loven. Men det forekommer mig, at de maatte have givet noget bedre Grunde derfor, end de hidtil have givet.

Det ærede Medlem fra Veringe (Lindø) oplæste 3 private Breve. Det kan ikke underbygge et Lovforslags Skæbne ved anden Behandling, og jeg kan ikke tage Hensyn til Breve eller Oplysninger, som ikke have foreligget for Udvalget. Jeg er under denne Behandling og ved de Udtalelser, der ere fremkomne, ikke mindst fra det ærede Medlem, som har været Formand i Udvalget (Lindø), bleven bestyrket i min Opfattelse af, at det er det rigtige Standpunkt, vi have indtaget her. Det ærede Medlem smiler, men det ærede Medlem er jo enig med os. Han har været enig med os i to Trediedele af den Tid, Udvalget har arbejdet, og han er sikkert ogsaa i sit inderste enig med os endnu. Han siger som vi: Vi maa have tvungen Deltagelse i Smørbedømmelserne, og naar han siger — det maa jeg da forudsætte —, at han er enig med mig deri, og gjorde en lille Bemærkning om, at nu havde ogsaa Husmandsforeningerne tiltraadt den nye Organisation, og at jeg som sædvanlig havde Tillid til Husmandsforeningerne, er det en Udtalelse, for hvis Modtagelse jeg kvitterer, og som jeg siger Tak for. Det var ikke nødvendigt, jeg har altid haft Tillid til mine egne Standsfæller, og jeg vil gerne indrømme det ærede Medlem, at jeg har mere Tillid til Husmændene end til den Forening, som ogsaa deltager i Arbejdet, nemlig Smørmærkeforeningen. Jeg vil bede det ærede Medlem meddele, med hvilken Ret de Herrer sidde der, og hvad de overhovedet repræsenterer. Det ærede Medlem ryster paa Hovedet, men hvis de overhovedet ikke repræsenterer noget, saa gad jeg vide, hvad de sidde der for. Jeg vil bede det ærede Medlem oplyse mig om, med hvilken Ret de sidde der og deltage i dette Arbejde, hvilke Elementer denne Forening i det hele taget repræsenterer. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at det kan være naturligt, at Husmændene komme med, men hvad de andre Herrer sidde der for, ved jeg ikke.

Det ærede Medlem fra Veringe udtalte — naar jeg holder mig til det ærede Medlem, der som Formand i Udvalget udtalte sig med den store Sagkundskab, som

han er i Besiddelse af, og svarer det ærede Medlem ret udførligt, vil jeg dermed ogsaa have besvaret adskillige andre Udtalelser, som ere faldne i denne Sag. —, at det var en Fornærmelse mod Organisationerne ikke at tage Hensyn til, hvad de vare fremkomne med. Men naar Organisationerne ville have tvungen Deltagelse og ville have Indstillingsret, og vi i fuldeste Maal tage Hensyn dertil, forekommer det mig, at den Bebrejdelse, det ærede Medlem udkastede, rammer ham selv i højere Grad, end den rammer os; ja, det kan der vel egentlig ikke være Tvivl om. Til det ærede Medlem vil jeg kun sige, at han vil have tvungen Deltagelse, og det vil jeg ogsaa, Organisationerne ville have Indstillingsret, og det give vi dem ogsaa. Der er kun den lille Forskel, at vi ville lovgive derom, vi ville lovfæste dette, og det vil det ærede Medlem ikke.

Det ærede Medlem talte om, at han haabede, jeg ikke skulde vedblive at være denne vantro Thomas. Jeg vil sige det ærede Medlem, at hvis jeg skal beholde dette Navn, minder det ærede Medlems Optræden mig i høj Grad om Parisæeren, der slaar sig for Brystet og takker for, at han ikke er som de andre Syndere, skønt han alligevel vil det samme. (*Ivar Brendsen*: De andre „Toldere“ hedder det). Ja, det ærede Medlem er jo sagkyndig paa det Omraade, det erkender jeg.

Jeg vender mig nu til den højtærede Minister. Den højtærede Minister kunde gaa ind paa maaske at udsætte Bestemmelsen om Vallens Pasteurisering i nogle Aar efter nærmere Forhandling og nærmere Prøvelse. Jeg beklager, om dette skulde blive Tilfældet, af de Grunde, jeg tidligere har nævnt. Jeg tror, vi vilde staa os vel ved at følge det Forslag, den højtærede Minister her har fremsat. Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 35, som den højtærede Minister nævnedes, skal jeg sige, at naar den højtærede Minister talte om, at Prøverne skulde udtages paa Mejerierne, har det vistnok været Forslagsstillernes Hensigt, at Prøverne skulde udtages netop paa Mejerierne og ikke af Spandene. Men det er jo muligt — jeg haaber det —, at vi kunne faa en Sammenkomst med den højtærede Minister mellem anden og tredje Behandling angaaende dette Spørgsmaals enkelte Punkter, der vistnok kunde trænge til en ny Gennemarbejdelse, thi, saavidt jeg har opfattet, var det Meningen, at Prøverne skulde udtages i selve Mejeriet og ikke i Spandene. I øvrigt vil jeg dog tro, at naar der staar „i Mejeriet“, vilde det