

i Afgørelsen; og lige saa stærkt, som jeg anbefaler mit Forslag, lige saa stærkt paa det nærmeste maa jeg henstille til de Herrer at tage deres Forslag tilbage.

Saa er der et enkelt Samraadsspørgsmaal tilbage at omtale, nemlig Spørgsmaalet om den udenlandske Mælk. Tiden iler, og jeg skal fatte mig kort derom. Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) dvælede i Gaar udførligt ved forskellige Punkter og ikke mindst ved dette og gav en Del Oplysninger om Kontrollen med Mælks Indførsel her til Landet. Disse Oplysninger ere vist i et og alt, saa vidt jeg hørte, i nøjeste Overensstemmelse med de faktiske Forhold. Nu faar hvert enkelt æret Medlem derud af drage den Slutning, det Resultat, han vil og kan, og derefter træffe sin Beslutning, naar Sagen kommer til effektiv Afgørelse her, men jeg vil sige til det ærede Medlem (Bang), at ogsaa her var han inde paa en dobbelt Argumentation. Det ærede Medlem sagde to Ting, som ikke ganske kunne rime sammen. Det ærede Medlem talte om den udenlandske Mælk, eller maaske han sagde svenske Mælk — der er praktisk talt kun Tale om svensk Mælk i denne Forbindelse —, og jeg er tilbøjelig til at være enig med det ærede Medlem fra Gudme (Ravn) i, at det lød næsten, som om man med fuld saa god Tryghed kunde hengive sig til Nydelsen af svensk Mælk som af dansk, og jeg modsiger ikke det ærede Medlem i saa Henseende, det falder mig ikke ind, men naar det ærede Medlem mener at kunne udtale sig saadan med fuldkommen Sikkerhed her offentlig i Folketinget, synes jeg ikke, han samtidig kan sige, at det, at der i Handelen med denne fortræffelige Mælk fastslaas, at den er udenlandsk, er at sætte et sort Stempel paa den. Naar den virkelige er saa god, som det ærede Medlem paastaar, og der ikke er Grund til at tage i Betænkning at fremhæve her i Tinget for den hele Stads Øjne — det er jo København, det nærmest gælder —, at den svenske Mælk er en fortræffelig Vare, kan jeg ikke se, at det skulde være at sætte et sort Stempel paa denne fortræffelige Vare at give den netop det Stempel, som dens Fortræffelighed kvalificerer den til. Saa der er her noget selvmodsigende. Men hvordan man end ser paa dette Forhold, om man ser paa det ud fra et misforstaaet hygiejnisk Standpunkt — jeg tror, at der her er noget af en Misforstaaelse — eller ud fra et dulgt Beskyttelseshensyn, bliver der altid dette velbegrundede tilbage, at Publikum har et naturligt Krav,

som Lovgivningsmagten har en vis Forpligtelse til at fyldestgøre, paa at faa at vide, hvad det er for Varer, der falbydes, om det er danske eller udenlandske. Derfor finder jeg det ikke saa særdeles urimeligt, at vi til tredie Behandling overveje, om vi kunne overvinde de Vanskeligheder, som ere forbundne med at kontrollere Overholdelse af en Bestemmelse om, at indført Mælk mærkes som udenlandsk.

Det ærede Medlem talte i samme Forbindelse om Bestemmelsen i § 23 og vilde der have en Slags formel Erklæring. De ærede Herrer fra Fredensborg og for Københavns 10de Valgkreds synes at være lidt stærke i dette med at kræve formelle Erklæringer. Jeg vil sige, at § 23 efter sin Ordlyd er klar, ikke til at misforstaa, og jeg ønsker at opretholde § 23 efter sin Ordlyd, sin Forudsætning, og ikke anderledes.

Hermed skal jeg anbefale de af Udvalget eller Udvalgets Flertal og de af mig stillede Ændringsforslag til Vedtagelse, og idet jeg gentager min paa forskellige Punkter tidligere gjorte Anmodning til de Herrer af Mindretallet om at tage visse Forslag tilbage, skal jeg anmode Tinget om, hvis det ikke sker, da at stemme imod dem.

Poul Christensen: Jeg har kun nogle Bemærkninger at gøre til enkelte Medlemmer, der have talt, efter at jeg i Gaar havde Ordet, og til den højtærede Minister. Det ærede Medlem fra Nykøbing paa Falster (Philipsen) mente, at efter Udvalgsflertallets Forslag vilde det være lettere at ændre i Reglerne end efter det af Mindretallet stillede Forslag. Jeg kan ikke anerkende denne Betragtning. Vi have i vort Ændringsforslag udtrykkelig givet Organisationerne en Ret til at gøre Indstilling til Ministeriet, saa snart de ønskede Forbedringer, en Ret, som de Herrer maaske ogsaa have tiltænkt dem, men som de ikke have stillet Forslag om at give dem, saa jeg tror, at i denne Henseende staa vi foran det ærede Flertal og det ærede Medlem. Det ærede Medlem bebrejdede mig, at jeg ikke syntes, at „Mejeribrugets Fællesorganisation“ var alsidig nok. Jeg beklager, at det ærede Medlem har misforstaaet mig, thi det var snarere det modsatte, jeg udtalte mig om i Gaar. Jeg henviste til en Artikel i „Mælkeritidende“ og sagde udtrykkelig, at jeg ikke kunde indse, hvorfor just en enkelt Forening, nemlig Smørmærkeforeningen, skulde have Sæde i dette Udvalg, saa det ærede Medlem