

hver Gang han vil benytte Tilladelsen til at tage Smørret hjem. Men skulde man lægge megen Vægt paa, at det hele kan ordnes ved en Generalerklæring, der gaar ud paa, at for saa vidt han tager Smørret hjem, har han afgivet en Erklæring paa Tro og Love een Gang for alle om, at den manglende Mærkning bliver foretaget paa hans Lager, saa skulde jeg ikke have det fjerneste derimod at indvende. Jeg skal ganske henstille, om en videre Formulering af Paragraffen ikke er overflødig, efter hvad der her er sagt af Ministeren, tiltraadt af Ordføreren for Udvalget og derefter af andre Talere. Jeg skulde tro, at naar det er sagt her, støttet af den ærede Ordfører og det Medlem, der har rejst Spørgsmaalet, kan selve Ordlyden ikke skabe Vanskeligheder med Hensyn til, hvad Administrationen vil eller ikke vil kræve.

Saa kommer jeg til Ændringsforslag under Nr. 29 til § 27, stillet af de Herrer Medlemmer fra Sorø (Poul Christensen) og Fredensborg (Johan Knudsen). Efter Lovforslaget og de af mig stillede Ændringsforslag under Nr. 26, 28 og 30 vil Slutningen af § 27 komme til at lyde saaledes: „Den, der modtager Varer, indførte i Strid med det i Medfør af § 23 udstedte Forbud, samt den, der modtager indført Smør, der ikke er stemmende med denne Lovs Forskrifter, kan dog frigøre sig for Ansvar, naar han, forinden Varen udleveres fra Toldvæsenet, anmelder Sagen for Politiet, der uopholdelig har at tilstille vedkommende Smør- og Margarineinspektør Meddelelse om den skete Anmeldelse, og Landbrugsministeren kan i saa Tilfælde tillade, at Smørret under fornøden Kontrol tilbagesendes til Afsenderen forsynet med en af Landbrugsministeren foreskrevet Mærkning, eller, for saa vidt angaar Smør med over 16, men ikke over 20 pCt. Vand, indføres efter at være forsynet med Mærkningen „Vandsmør.“ Nu ville de Herrer fra Sorø (Poul Christensen) og Fredensborg (Johan Knudsen) have, at denne Slutning af § 27 skulde affattes saaledes: „Den, der modtager Varer, indførte i Strid med det i Medfør af § 23 udstedte Forbud, samt den, der modtager indført Smør, der indeholder andre Konserveringsstoffer end Kogsalt eller indeholder over 20 pCt. Vand, kan dog frigøre sig for Ansvar, naar han, saa snart han har konstateret, at Varen ikke er i Overensstemmelse med Lovens Forskrifter, gør Anmeldelse til de paagældende Myndigheder.“ Jeg kan ikke tiltræde de ærede Herrers Forslag. Jeg har allerede løseligt berørt det i Indledningen til mine

Bemærkninger her. Vi have haft det under Drøftelse i Ministeriet, de vedkommende, som Ministeriet maa støtte sig til, ere bleve hørte om Sagen, deriblandt navnlig Margarineinspektøren, som paa det bestemteste fraraadede at gaa ind paa de Herrers Forslag. Jeg synes ogsaa, at ærede Medlemmer ved at læse selve det Forslag, jeg sidst citerede, ville uden nøje Studium og Kendskab kunne se, at det er lidt tvivlsomt, om man bør slutte sig dertil. Thi naar det hedder, at han kan frigøre sig for Ansvar, naar han, saa snart han har konstateret, at Varen ikke er i Overensstemmelse med Lovens Forskrifter, gør Anmeldelse o. s. v., overlades det jo til den paagældende at vælge det Tidspunkt, da det behager ham at konstatere, at Varen ikke er i Overensstemmelse med Loven, og det synes jeg dog er en væsentlig Mangel ved de Herrers Ændringsforslag. Der kunde være Tale om nærmere Forhandling, hvis der stod, at man inden en vis kort Frist, f. Eks. inden 24 Timer eller lign., havde konstateret, at Varen ikke var i Overensstemmelse med Lovens Forskrifter. Men naar det skal staa ganske hen i det blaa, naar det behager vedkommende at konstatere, at Varen er i Overensstemmelse med Lovens Forskrifter eller ikke, kan han til enhver Tid, naar han gribes, svare: Ja, men jeg har ikke konstateret det endnu, selvfølgelig vilde jeg have konstateret det, inden jeg havde ført Fjerdingen ud paa Markedet, selvfølgelig var det min Agt at gøre det! Vi maa huske paa, at Lovens Bud her er for Skælmer og dem, der handle uforsvarligt, ikke for hæderlige og ærlige Folk, dem, for hvem den Lov, der er skreven i Hjerterne, er nok. Derfor maa vi tage disse Forholdsregler, og de hæderlige og ærlige Købmænd maa ikke vredes over, at man tager Forholdsregler af Hensyn til de mindre hæderlige eller mindre ærlige.

Saa er der tilbage for mig at omtale Ændringsforslaget under Nr. 32 af den Kategori, jeg her har beskæftiget mig med. Det er et Ændringsforslag, som jo er stillet af det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) alene og gaar ud paa, at Køberen ikke skal have Ansvaret for Smørret, hvis han ikke har begaaet forsættelige eller uagtsomme Overtrædelser af Loven. Det er altsaa Spørgsmaalet om Ansvar udover første Købers Besiddelse. Mejeribruget har gjort den Indrømmelse ved de Forhaandsforhandlinger, der fandt Sted, før Lovforslaget blev forelagt for Rigsdagen i Fjor, at man vilde tage Ansvaret, saa længe Varen endnu var i før-