

nemføres, vil det medføre, at der ikke vil kunne komme en Kritik overfor Landbrugsministeriet af, hvad der fremkommer, og det vil søges gennemført med anderledes Energi, naar det ikke er tvungent, men frivilligt, at de have paataget sig dette. Jeg antager, at disse to Grunde have været medvirkende for den højtærede Landbrugsminister til at ønske Sagen gennemført paa dette Grundlag.

Jeg kommer dernæst til det, som det ærede Medlem fra Sorø hævder er Lovens Kærnepunkt, nemlig om vi tør vente, at denne Indstilling vil fremkomme saaledes, at det, der er Lovens Kærnepunkt, gennemføres og bliver til Virkelighed, nemlig at Mejerierne alle komme ind under tvungen Smørbedømmelse. Dertil er der nu at bemærke, at i det Forslag, som det ærede Medlem fra Sorø i Fjor som Minister fremsatte, var der kun Tale om obligatorisk Bedømmelse ved Forsøgslaboratoriet, der var ikke Tale om tvungen Bedømmelse ved de lokale Mejeriudstillinger, og der var heller ikke Tale om Bestemmelser, hvorefter Lurmærket under visse Forhold kunde fratages enkelte Mejerier. Det er efter Forhandling med Mejeriorganisationerne lykkedes den højtærede Landbrugsminister at faa Tilslutning til dette, saaledes at han har kunnet stille Ændringsforslag med deres Tilslutning om, at de lokale Smørbedømmelser tages ind under det, som i Fremtiden skal være tvungent, og ligeledes kan det ventes, at Mejerierne ville give Indstilling om, at Lurmærket under visse Forhold kan fratages de Mejerier, der ikke levere et godt Produkt. Dette betragter jeg som et betydeligt Fremskridt i Sammenligning med Forholdet, som det var i det Lovforslag, der var fremme i Fjor. Naar Spørgsmaalet altsaa staaer derpaa, om vi kunne vente Indstilling fra Mejeriorganisationerne, finder jeg Anledning til som Formand for Udvalget, efter at der her i Tinget er citeret Udtalelser fra „Mælkeritidende“ om en mulig forandret Stilling overfor denne Sag, at fremstille, hvorledes Forholdene have stillet sig med Hensyn til den Udvikling, der er foregaaet, og de fyldestgørende Tilsagn, som man har ønsket maatte fremkomme fra Mejeribrugets Organisationers Side. Jeg maa begynde med at sige, at de Organisationer, som det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen) i Fjor som Minister forhandlede med, og som holdt Møde her i København, vare enige om at godkende, at de forskellige Mejeriorganisationer valgte Repræsentanter til den

Fællesrepræsentation, som Ministeren skulde forhandle med. Den nuværende Landbrugsminister har forhandlet med de samme Organisationer paa det samme Grundlag. De Medlemmer af Udvalget, som have staaet mere eller mindre tvivlende overfor, hvorvidt en Indstilling vilde fremkomme, have i nogen Maade ventet paa, om der fra Mejeribrugets Side vilde fremkomme Udtalelser, der kunde tyde paa, at de stod i fuld Samklang med det Krav, som Landbrugsministeren i Henhold til sit Forslag maatte stille. Jeg skal i saa Henseende henvise til Bilag I i Betænkningen, hvor der findes aftrykt en Skrivelse, der er fremkommen til Udvalget fra Deltagerne i et Møde, der i December afholdtes i Fredericia af Repræsentanter for samtlige Mejeriforeninger, hvor det vedtoges enstemmigt af ca. 150 Deltagere at meddele Udvalget, at de ønskede ikke alene Smørbedømmelse ved Forsøgslaboratoriet gjort tvungen for Mejerierne, men ogsaa de lokale Smørudstillinger, og at saa snart Lovforslaget var vedtaget, kunde vi forvente, at der vilde fremkomme Indstilling derom. Det var det første, der fremkom fra Mejeriernes Side. Det næste var, at Mejeribrugets Fællesorganisation afholdt Møde her i København den 19. Januar, hvor Repræsentanter fra de forskellige Organisationer, Landbrugsorganisationer og Mejeriorganisationer, konstituerede sig under Navnet Mejeribrugets Fællesorganisation og tilstillede Landbrugsministeren en Skrivelse, som findes som Bilag VI til Betænkningen, og hvori der gøres gældende, at der vil fremkomme Indstilling i Overensstemmelse med Lovforslaget, og at der i denne Indstilling vil fremsættes Regler, hvorefter Forsøgslaboratoriets Smørudstillinger blive obligatoriske, hvorefter det udtales: „Man er fortrolig med Tanken om, at Mejerier, der bevises at levere en daarlig Kvalitet af Smør, efter nærmere udarbejdede Regler kan fratages Retten til at anvende Lurmærket.“ Om denne Skrivelse var der i Udvalget fra enkelte Sider fremsat den Bemærkning, at den mulig viste, at der i denne Organisation har været Uenighed om, hvorvidt denne Indstilling vedrørende Fratagelsen af Lurmærket skulde fremkomme, og at det var derfor, at Udtalelsen var fremkommen under den Form, at man „var fortrolig med Tanken“. Maa jeg dertil gøre opmærksom paa, at der af denne Organisation ikke kunde fremsættes Udtalelser paa anden Maade, idet selve Lovforslaget ingen Bestemmelse indeholdt