

landsk Mælk skal betegnes som saadan, naar den indføres her i Landet. Dette Spørgsmaal er ogsaa omtalt af flere Medlemmer her i Salen, endskønt der ikke er stillet Ændringsforslag i saa Henseende. Det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) har jo stærkt pointeret Nødvendigheden af, at Mælk drages ind under de Produkter, som skulle betegnes som udenlandske, medens det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) stærkt har betonet Unødvendigheden deraf og anført stærke Grunde for, at det ikke er nødvendigt. Det ærede Medlem kom ind paa at omtale Landbrugets Stilling i sin Almindelighed og udtalte, at det har været det danske Landbrug til Ære, at det ikke har krævet Beskyttelse, men er gaaet Frihandelsvejen; jeg kan sige til det ærede Medlem, at jeg har det Haab, at Forholdet vedblivende vil være det, at det danske Landbrug vil betragte det som en Ære at gaa Frihandelsvejen. Men naar det ærede Medlem derefter betegnede den omtalte Inddragen af den indførte Mælk under Lovens Omraade som en kunstig Hindring af Indførselen og betegnede det som Agrarpolitik og en Art Landbrugsbeskyttelse, saa forekommer det mig, at den stærke Logik, som det ærede Medlem ellers gør Brug af her i Salen paa saa mange Omraader i sine velformede og godt underbyggede Foredrag, her bristede noget, thi vi maa jo erindre, at det ærede Medlem paa adskillige Omraader ikke er saa stærkt imod Beskyttelsen, naar det gælder dansk Arbejdes eller danske Arbejderes Beskyttelse; paa disse Omraader staar det ærede Medlem jo ikke saa langt fra Beskyttelsessystemet; og med Hensyn til det Lovforslag, som vi her behandle, var det jo netop Forudsætningen, da Loven af 30. Marts 1906 vedtoges, at naar Landbruget, som ingen Beskyttelse havde paa noget Omraade, stilledes under stærk Kontrol paasit Erhvervsomraade med de Produkter, der frembragtes baade til Forbrug i Indlandet og til Udførsel, saa krævede Konsekvensen baade for Landbrugets Vedkommende og for Forbrugernes Vedkommende, at alle de Landbrugsprodukter, der indførtes fra Udlandet, underkastedes de samme Vilkaar, altsaa underkastedes Kontrol, for saa vidt de ikke vare tilbørligt kontrolerede i de Lande, hvorfra de udførtes, og dernæst, at Varerne betegnedes enten som danske eller som udenlandske Varer. Det ærede Medlem har ingen Bemærkning haft at gøre overfor dette Spørgsmaal; han har tiltraadt Forslaget, som det foreligger i

sin Helhed paa dette Omraade. I Loven af 30. Marts 1906 var der en Undtagelse baade for Ost og for Honning. I det foreliggende Forslag er der ingen Undtagelse for Ost, og der er nu stillet Ændringsforslag om, at der heller ikke skal være Undtagelse for Honning; og dette Forslag er tiltraadt af det ærede Medlem. Men naar det ærede Medlem ikke betragter det som en Beskyttelse for alle disse Punkters Vedkommende, forstaar jeg heller ikke, at det ærede Medlem kan betragte det som en Beskyttelse, naar der er Tale om at drage Mælk ind under de samme Bestemmelser; det er nu det eneste, hvorom der ikke er Tale i dette Lovforslag. Det ærede Medlem hævder, at der er en streng Kontrol med den Mælk, der indføres her til København fra Sverige, ja, at den maaske endda er bedre end den Kontrol, der haves med dansk Mælk. Jeg maa her gøre opmærksom paa, at i Københavns Sundhedsvedtægt af 1904 var der en Del Bestemmelser med Hensyn til den Kontrol, der skulde være med Mælk, der indførtes til København; og disse ere gentagne i det Forslag, der nu foreligger fra Magistraten og Sundhedskommissionen i København, angaaende de nye Vedtægter for Københavns Omraade, som vel ville komme til at træde i Kraft, saa snart Lovforslaget om indenrigs Kødkontrol er vedtaget. Deri findes ret strenge Bestemmelser for Kontrollen med Mælk, der indføres til København, men nævnes ikke noget med Hensyn til Indførsel af svensk Mælk. Det ærede Medlem fra Hillerød anførte, at ca.  $\frac{1}{3}$  af det Kvantum Mælk, der kom til København, var svensk Mælk; det er jo ret betydeligt. Hvorvidt der nu her i København er den samme Kontrol med den svenske Mælk som med den danske, skal jeg ikke berøre. Der er jo den svenske Kontrol, den, som Landbrugsministeriet kræver, nemlig at Mælken skal være pasteuriseret, og at der kræves Attest i saa Henseende. Men om der muligvis er givet Dispensation fra Sundhedsvedtægten af 1904 med Hensyn til Kontrollen af den svenske Mælk, eller om den overholdes i alle Henseender, er et andet Spørgsmaal. Det samme gælder, kan man sige, for Københavns Vedkommende med Hensyn til Indførselen af alle de øvrige Landbrugsprodukter; det gælder f. Eks. om Vildt, og det gælder om de amerikanske Skinker, som der indføres saa mange af her til København; jeg tvivler paa, at Københavns Kommune lader disse Varer efterkontrolere og under-