

Nr. 2. Det er stillet af et Mindretal, og det gaar ud paa, at Smør, der udføres, ikke maa indeholde over  $15\frac{1}{2}$  pCt. Vand. Vi have nu hørt, at adskillige af Ændringsforslagsstillerne have anbefalet dette Forslag, men jeg vil sige, at jeg kan ikke stemme for det, og jeg vil endogsaa anmode ærede Medlemmer om at stemme imod det, thi det vilde være meget uheldigt, om dette Ændringsforslag skulde blive vedtaget. Jeg ser nok de ærede Forslagsstilleres gode Hensigt, men jeg er aldeles overbevist om, at der naas intet som helst, hvis dette Ændringsforslag vedtages. Jeg er endogsaa tilbøjelig til at tro, at hvis dette Ændringsforslag bliver vedtaget, vil det tilføje os her i Landet et ikke uvæsentligt Tab. Vi vide jo, at den engelske Lov tillader et Vandindhold af 16 pCt., og dersom vi nu vilde slaa fast, at det Smør, der udføres, skal have et mindre Vandindhold, hvad tro de Herrer saa Følgen vil blive deraf? Det vil blive den, at Englænderne simpelt hen ville blande det manglende Vand i vort Smør. Det vil simpelt hen blive Resultatet, og saa ville vi ikke faa megen Glæde af en saadan Bestemmelse. Vi maa huske paa, at vi jo ere fuldstændig paa den sikre Side, naar vi holde os til det Maksimum, som den engelske Lov selv har fastsat, nemlig 16 pCt. Gaa vi endnu længere ned, ville vi ingen Fornøjelse faa af det.

Det andet Ændringsforslag, som jeg med et Par Ord vil omtale, er Ændringsforslaget under Nr. 13. Det er stillet af et Flertal og gaar ud paa, at Ordene „Valle og Mælkeaffald“ skulde udgaa. Forholdet vil altsaa blive dette, dersom Ændringsforslaget vedtages, at Valle og Mælkeaffald udleveres fra Mejerierne uden at være pasteuriserede og uden at være opvarmede til en bestemt Varmegrad. Med Hensyn til dette Ændringsforslag vil jeg først rette en Tak til Flertallet, fordi det har stillet dette, og jeg vil haabe, at det bliver vedtaget, da jeg tror, at det er et godt Ændringsforslag. Det forekommer mig, at vi her paa Rigsdagen, navnlig i de senere Aar, have været alt for stærkt inde paa at lave Tvangsbestemmelser og Forbud snart paa det ene Omraade og snart paa det andet. Jeg tror, at vi egentlig skulde være noget varsomme i den Henseende. Jeg synes heller ikke, det passer sig for et frit Land som Danmark med frie Borgere at lægge Tvang og Baand paa Befolkningen, undtagen hvor det er strengt nødvendigt, men en saadan streng Nødvendighed tror jeg ikke foreligger her.

Jeg tror derfor, at dersom det ved Lov bliver slaaet fast, at Valle og Mælkeaffald ogsaa skulde pasteuriseres, vil det for det første betyde en ikke uvæsentlig Udgift for vore Mejerier og for det andet betyde et aarligt økonomisk Tab for hele det danske Landbrug. Nu ved jeg nok, at det allerede i flere Aar har været paabudt ved Lov, at Mejerierne skulde pasteurisere al den Fløde, hvoraf der tilvirkes Smør, samt al skummet Mælk, som udleveres fra Mejerierne. Men hertil maa jeg sige, at her er Forholdet jo et ganske andet end overfor Vallen og Mælkeaffaldet. Thi med Hensyn til Pasteuriseringen af Fløden vide vi, at derved naa vi et Resultat; derved naa vi at skabe et bedre og finere Produkt, og der paaføre vi ingen hverken Tab eller Ulempe. Hvad derimod Pasteurisering af den skummede Mælk angaar, staar det for mig saaledes, at det er ret tvivlsomt, om det, der vindes eller muligt vindes, kan staa Maal med det, der tabes; for der tabes der og tabes meget. Der er ingen Tvivl om, at Pasteuriseringen af den skummede Mælk aarlig tilføjer danske Landmænd et Tab af maaske flere Millioner Kroner. Imidlertid ser jeg godt, at det ikke er muligt at komme bort fra Pasteuriseringen af den skummede Mælk, og jeg skal altsaa heller ikke omtale det nærmere.

Derimod kunde jeg ønske at gøre nogle Bemærkninger til et andet Ændringsforslag, nemlig det, der er stillet af et større Mindretal under Nr. 17 til Lovforslagets § 9. Dette Ændringsforslag er jo allerede indgaaende omtalt; men jeg vil dog tillade mig nogle faa Bemærkninger om det; jeg er for Resten tilbøjelig til at tro, at det er et af de vigtigste af alle de Ændringsforslag, der findes i Betænkningen. Ændringsforslaget under Nr. 17 kan jo deles i to Dele. Den første Halvdel indeholder, som vi vide, en større Realitet, idet det i den gøres til Pligt for alle Mejerierne at deltage i de af det landøkonomiske Forsøgslaboratorium foranstaltede Smørudstillinger eller Smørbedømmelser, medens Lovforslaget blot gaar ud paa, at Mejeriernes Pligt til Deltagelse skal bero paa Indstilling fra Landbrugs- eller Mejeriorganisationerne, og vi vide jo, at en Fællesorganisation paa Landbrugets eller Mejerivæsenets Omraade allerede nu i saa Henseende er dannet. Den anden Halvdel af Ændringsforslaget angaar Reglerne for disse Smørudstillinger eller Smørbedømmelser, og der anføres tre Punkter, som disse Regler under alle Forhold skulde indeholde. Hvad nu min Stil-