

at det sidste Afsnit udartede noget, syntes jeg, idet det blev til et Indlæg mod en Landbrugsbeskyttelse, en Slags Agrarpolitik, som jeg synes for det første er ganske uhjemlet, for det andet ikke hører hjemme her. Jeg vil yderligere tillade mig at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at vil man fremdrage den Slags Ting og den Slags Paastande, saa maa man ikke glemme at gøre det, naar der paa andre Omraader tales om Ligeberettigelse. Det er ikke saa længe siden, vi her i Tinget drøftede Sagen om fremmed Arbejdskraft, da var man meget beskyttelsesvenlig overfor danske Arbejdere. Det er jeg ogsaa. Men man skal være konsekvent i dette Stykke, og det synes jeg ikke, det ærede Medlem var. Jeg vilde derfor ønske, at han ganske havde udeladt denne Slutning, saa vilde jeg have komplimenteret ham for det udmærkede Foredrag.

Med Hensyn til det tredje Punkt, hvor der er Uoverensstemmelse: Vallens Pasteurisering, vil jeg sige i Dag, som jeg sagde sidst, at hvis Vallen er smittefarlig, skal den pasteuriseres. Den højtærede Landbrugsminister sørger sandsynligvis for, at der bliver taget Forholdsregler paa dette Punkt. Om den ikke er smittefarlig, vide vi ikke nu, jeg kan nu ikke forstaa, at den ikke skulde være det, og naar jeg har været med til at tage Bestemmelsen om Vallens Pasteurisering ud af dette Lovforslag, er det, fordi den efter min Mening slet ikke hører hjemme i denne Lov, der er en Lov om Handel med Smør og andre Landbrugsprodukter og, synes jeg, ikke har noget med Pasteurisering at gøre. Skulde det blive staaende heri, saa fik vi Pasteuriseringsbestemmelser i tre forskellige Love, og det er da kun at gøre Sagen unødvendigt vidtløftig. Ogsaa af en anden Grund bør Bestemmelsen tages ud, det har jeg fremhævet før. Det er særlig af Hensyn til de mange Mejerier, som sælge Fløden, altsaa ikke lave Smør og af den Grund heller ikke behøve at lade sig kontrolere. Disse skulle, eftersom Bestemmelsen er affattet, slet ikke behøve at pasteurisere Vallen. Derfor synes jeg, det er det klogeste, det, Flertallet har gjort, foreløbig at tage Bestemmelsen ud af Loven. Dermed er Sagen ingenlunde lagt paa Hylden. Naar den Tid kommer, da Professor Bang er færdig med sine Forsøg, og det da viser sig, at Vallen er farlig for Husdyrene, vil det være ganske naturligt, at denne Bestemmelse om Vallen kommer ind, hvor den hører hjemme, i Pasteuriseringsloven, der omhandler Pasteurisering af Mælk m. m.

Det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen) spurgte mig direkte, hvad det vilde koste at pasteurisere Vallen. Ja, man kan indrette sig paa forskellig Maade her i Livet, dyrt og billigt, og det kan man sikkert ogsaa, naar man skal pasteurisere Valle. Jeg tvivler ikke om, at man kan faa det saa dyrt, som det er angivet i Overslaget, men jeg tænker ogsaa, at man kan hjælpe sig noget billigere, hvad man sikkert har gjort de Steder, hvor man hidtil har pasteuriseret Valle. At nævne en bestemt Sum er umuligt, da det beror paa saa mange forskellige Forhold. Jeg kan derfor ikke tjene det ærede Medlem i at desavouere disse Oplysninger, der foreligge fra Mejeriernes Fællesindkøb, eller i at nævne, hvad eventuelt jeg som Specialist paa dette Omraade vilde gøre det for. Jeg tror, jeg kunde gøre det for et Par Hundrede Kroner, men jeg tror ogsaa, at jeg kunde bruge en 1,300—1,400Kr. Det beror ganske paa, hvorledes Folk ville indrette sig. Vil man undgaa at have Vand i Vallen, og vil man bruge Pasteuriseringsapparat, hvad der efter min Erfaring er vanskeligt at bruge netop til Valle, vil det blive en ret dyr Historie. Vil man derimod indskrænke sig til at stikke et Damprør ned i Vallebeholderen, hvad man hidtil har gjort, kan det ikke blive nogen særlig dyr Foranstaltning. Ganske vist kan det ogsaa blive gjort noget dyrere, naar man vil have flere Beholdere, saaledes at man kan koge den ene Dag i den ene og den næste Dag i den anden, saa at man altid kan have en ren og frisk, hvad der kan være meget formaalstjenligt. Vilde man endelig have et mekanisk Rørværk i Vallen for at undgaa Bundfald, fordyres det ogsaa noget. Men komme vi til det Punkt, at man finder, at Vallen er saa smittefarlig, at den i Lighed med skummet Mælk skal pasteuriseres, og det skal paabydes ved Lov, komme Omkostningerne ved at faa det gjort ikke til at spille den afgørende Rolle, thi saa maa virkelig Mejerierne finde sig i den Udgift — de have jo maattet finde sig i saa mange andre —, og det gøre de sikkert ogsaa med god Villie, naar man først kommer paa det Punkt, at det for Husdyrbrugets Skyld er nødvendigt at pasteurisere Vallen.

**Rasmus Hansen:** Ogsaa jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger til nogle af de stillede Ændringsforslag. Det første Ændringsforslag, som jeg finder Anledning til at omtale, er Ændringsforslag under