

fremt Udførselsbestemmelserne i det Land, hvorfra Varerne komme, efter Landbrugsministerens Skøn ikke give den fornødne Garanti med Hensyn til disses Sundhedstilstand. Jeg indser meget vel, at et saadant Forbud under visse Omstændigheder kan være nødvendigt, og at det kan være nødvendigt, at Administrationen griber ind paa egen Haand uden først at skaffe sig Bemyndigelse noget Steds fra, fordi der her skal handles med den yderste Hurtighed; men det er indlysende, at det kan være en farlig Magt at lægge i Administrationens Haand. Vi vide jo fra andre Lande, hvorledes administrative Indførselsforbud benyttes som en Maske til at etablere en Agrarbeskyttelse, der kun gaar ud paa at fordyre Varen for de indenlandske Forbrugere til Gavn for de indenlandske Landmænd. Det kommer altsaa an paa, i hvilken Aand en saadan Bestemmelse udføres. Nu er det ikke, fordi jeg tror, at den højtærede nuværende Landbrugsminister vil misbruge den Myndighed, der saaledes betros ham, til at etablere en saadan kunstig Prisfordyrelse. Med hvor stor Kritik jeg ogsaa ser paa den Politik, han og hans Parti have drevet hidtil, og med hvor stor Skepsis jeg imødeser den Politik, de ville drive i Fremtiden, vil jeg udtrykkelig erklære, at jeg i denne Henseende ingen Mistanke nærer; jeg er paa Forhaand overbevist om, at den højtærede Landbrugsminister her vil handle fuldt loyalt. Men naar jeg har ønsket at faa dette Spørgsmaal nævnt i Betænkningen for at kunne faa det draget frem her ved Sagens anden Behandling, er det for at give den højtærede Landbrugsminister Lejlighed til udtrykkelig at erklære, at han kun agter at benytte denne Bestemmelse, hvor det af sanitære Hensyn er absolut nødvendigt, og at han selvfølgelig ikke agter at bruge denne Myndighed til at etablere noget som helst i Retning af Agrarprotektionisme. Jeg antager, at en saadan Erklæring, som det sikkert vil være den højtærede Minister en Glæde at afgive i de stærkeste og skarpeste Udtryk, vil blive betragtet som bindende ikke blot for ham selv i hans Funktionstid, men for hele det Parti, han repræsenterer.

Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Det er blot et enkelt Punkt i Lovforslaget, jeg har Lyst til at sige et Par Ord om. Det er Spørgsmaalet om den tvungne Deltagelse i de af det landøkonomiske Forsøgslaboratorium foranstaltede og godkendte Smørbedømmelser. Jeg

tror, det er saare uheldigt at lade alle Kvaliteter Smør udføre af Landet med Lurmærket, og kan derfor slutte mig til de Udtalelser, der fra flere Sider er fremkommet om, at Smørbedømmelsen bør være tvungen for alle Mejerier, som ville benytte Lurmærket. Derimod kunde jeg godt gaa med til, at der i Loven indførtes en Bestemmelse om, at Smør i ikke-lurmærket Emballage kunde udføres som dansk Smør. Dette Smør vilde da paa det udenlandske Marked blive betragtet som et anden Klasses Produkt, og skulde et Mejeri foretrække denne Vej fremfor at underkaste sig den Kontrol, der foregaar ved Smørbedømmelsen, kunde der være nogen Grund til at give Frihed i saa Henseende. Der vilde ogsaa derved aabnes et Mejeri, som ved Smørbedømmelsen havde faaet saa faa Points, at Lurmærket vilde blive frataget det, en Mulighed for at udføre sit Smør uden Lurmærke, men som anden Klasses Smør.

I Ændringsforslag Nr. 19 hedder det, at Landbrugsministeren efter Regler, der fastsættes efter Indstilling fra Mejeribrugets Fællesorganisation, midlertidig kan fratage saadanne Mejerier, hvis Smør skønnes utjenligt til Udførsel, Retten til at benytte Lurmærket. Naar dette Ændringsforslag vedtages, faar Ministeren jo, idet der selvfølgelig vil komme en Indstilling fra Mejeriorganisationen, Magt og Myndighed til at forhindre, at daarligt Smør udføres fra Landet, men naar vi ere enige om, at Reglerne bør fastsættes efter Indstilling fra Fællesorganisationen, hvorfor da ikke indføre i Loven den Bestemmelse, at denne Organisation ogsaa senere hen bør høres? Dette foreslaas i Ændringsforslag Nr. 17, 1ste Stykke, hvorefter Organisationen til enhver Tid er berettiget til at stille Forslag om Ændringer i de gældende Regler. Jeg tror, en saadan Bestemmelse vilde have sin store Betydning for godt fremtidigt Samvirke mellem Landbrugsministeren, Forsøgslaboratoriet og Mejeribrugene. At dansk Mejeristforening og de samvirkende Mejeriforeninger skulle repræsenteres i Smørbedømmelsesudvalget, hvad Ændringsforslag Nr. 17 ogsaa foreslaar, kan vist ingen have noget at indvende imod. Det er vist naturligt og rigtigt. Ligeledes tror jeg, at samme Ændringsforslags Bestemmelse om, at Landbrugsministeren kun kan fratage et Mejeri Retten til at benytte Lurmærket efter Indstilling af Smørbedømmelsesudvalget og særlig først efter, at der paa det paagældende Mejeri er foran-