

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Ordføreren:

Til § 3.

I 5te Linie ændres Ordene: „det andet Valg“ til: „den anden Afstemning“.

Ændringsforslaget, den Paragraf, hvortil det var stillet, samt Lovforslaget som Helhed sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Johannes Jensen): Blandt de Ændringsforslag, der bleve vedtagne ved anden Behandling, var der flere, som gik ud paa at forandre Ordet „Valg“ til „Afstemning“. Det er imidlertid blevet overset, at ogsaa i 5te Linie i § 3 bør denne Forandring foretages, og jeg har derfor tilladt mig at stille et Ændringsforslag, der gaar ud derpaa. Da Ændringsforslaget imidlertid kun er af sproglig Karakter, haaber jeg, vi uden videre Diskussion kunne komme ud over det, og jeg anbefaler det derfor til det høje Tings Velvillie.

H. Neergaard: Paa det moderate Højres Vegne skal jeg udtale, at skønt vi paa flere Punkter absolut ikke ere tilfredsstillede med dette Lovforslag, kunne vi dog, idet vi ønske, at det skal komme til Behandling i Landstinget, stemme for det som Helhed med den udtrykkelige Bemærkning, at vi ikke dermed ville tilkendegive, at vi i alle Punkter ere tilfredsstillede med det. Det gælder særlig med Hensyn til den Beskyttelse, som vi mene Mindretallene bør have i Kommunernes Styrelse.

Mortensen: Inden det foreliggende Lovforslag gaar til Afstemning, vil jeg udtale, at vi Socialdemokrater ikke ere saa ganske tilfredse med den Form, det har faaet. Vi vilde have ønsket, at man havde taget mere Hensyn til de af det større Mindretal til anden Behandling stillede Ændringsforslag, hvorved Lovforslaget efter vor Mening vilde have faaet en saadan Form, at det vilde have tilfredsstillet i længere Tid, end det vil i den Form, det nu har faaet. Denne Form betragte vi nærmest som halvgjort Arbejde, der vil medføre, at vi inden ret længe igen skulle have fat paa Købstadkommunalloven og forbedre den i den Retning, vi have ønsket. Da jeg ikke desto mindre betragter Lovforslaget, som det nu foreligger med

de Ændringer, det har modtaget, som en Forbedring fremfor den nuværende Tilstand, skal jeg anbefale mine Partifæller at stemme for Lovforslagets Vedtagelse med den Ændring, som nu blev anbefalet af Flertallets Ordfører.

Schovelin: Det vil fra anden Behandling være bekendt, hvorledes Højre stiller sig til denne Sag. I den nuværende Affattelse ere vi ikke særlig fornøjede med Lovforslaget, men vi ville stemme for det, for at det kan komme op til Behandling i Landstinget.

Indenrigsministeren (Jensen-Sønderup): Jeg har selvfølgelig ikke noget at indvende mod det stillede Ændringsforslag, som ogsaa jeg skal anbefale. Foranlediget af en Udtalelse af det ærede Medlem fra Randers (Mortensen) maa jeg sige, at jeg anerkender Socialdemokraternes Stilling til denne Sag, idet de have søgt at faa Forslaget givet en Form, som efter deres Mening var mere tiltalende, men dog, da dette ikke har kunnet lade sig gøre, have villet medvirke til det foreliggende efter min Mening ret betydelige Fremskridt. Disse Bemærkninger gælde ogsaa de Udtalelser, der ere fremsatte af det ærede Medlem, der talte paa Højres Vegne (H. Neergaard). Naar det ærede Medlem fra Randers sagde, at han betragtede det her foreliggende Resultat som kun halvgjort Arbejde — vi vilde inden ret længe paa ny komme til at beskæftige os med Købstadkommunalloven —, vil jeg dog gøre opmærksom paa, at alle de Punkter, hvor det ærede Medlem har ønsket Forslaget anderledes affattet med Undtagelse af selve Navnet for de paagældende Kommunalbestyrelses-Formænd, vedrøre ikke Købstad-Kommunalloven, men en hel Række andre Love, som man udmærket godt kan tage fat paa og forandre, uden at det indvirker det mindste paa Købstad-Kommunalloven. Jeg skal ikke komme ind paa Realiteter, men blot sige, at disse Spørgsmaal vedrøre jo borgerligt Ægteskab, Læringleven osv., derimod ikke selve Købstad-Kommunalloven.

Poul Christensen: Uagtet mine Meningsfæller og jeg kunde have ønsket et Forslag, der bedre opfyldte de Krav, der have været stillede gennem Tiderne, have vi allerede i Betænkningen udtalt, at vi ikke ønske at lægge Lovforslaget Hindringer i Vejen, men ville stemme for det i den foreliggende Skikkelse.