

Jeg tror dog, at den her foreslaaede Stempelafgift vil virke paa en saa lempelig og lidet trykkende Maade, at denne Modstand ikke vil blive saa stærk, som man paa Forhaand kunde være tilbøjelig til at vente. Man kender Checkstemplet i Verdens tre vigtigste Forretningslande, Tyskland, Frankrig og England, og kender det der med større Sats, end der her foreslaas. I Tyskland har man en fast Afgift paa hver Check af 10 Pf., i England af 1 penny, og i Frankrig er den, saa vidt jeg erindrer, 15 centimes. Det her foreslaaede Checkstempel er ligeledes fast, retter sig altsaa heller ikke efter Værdien, hvad der vilde være iøjnefaldende upraktisk. Hver Check stemples med en lav, forud fastsat Takst, som er fastsat til 5 Øre for hver Check. Checksystemet breder sig mere og mere. Det har dog, udenfor Forretningsverdenen endnu ikke bredt sig, saaledes i det daglige Liv, at det af Folk i Almindelighed vil føles som noget trykkende, om det indføres, og naar man vænner sig til det, vil det gaa ind i Forholdene hos os, ligesom det er gaaet i Tyskland, Frankrig og England. Checkstemplet vil ikke være nogen Hindring for Checksystemets Udbredelse herhjemme. Saaledes har det i hvert Fald ikke virket i noget af de nævnte Lande.

Merindtægten af hver af disse tre Stempelafgiftsforhøjelser, Vekselstemplet, Aktiestemplet og Checkstemplet, anslaaes til omtrent $\frac{1}{4}$ Mill. Kr., altsaa tilsammen bliver det 1 Mill. Kr.

Jeg skal nævne, at det har været under Overvejelse i Finansministeriet at gaa til en lignende Beskatning som den, der i Tyskland er kendt under Navnet Børsskat, men jeg har ikke ønsket at gaa dertil. Lignende Overvejelser har man gjort i Kommissionen. Ogsaa der har man opgivet denne Tanke. Det er nemlig en Skat, som virker ganske overordentlig irriterende; den har fremkaldt heftige Kampe, hvor den findes, og ikke givet noget finansielt Resultat, der svarer til de Ulemper og det Ubehag, den forvolder Forretningsverdenen. Efter hvad man kan skønne, vil en Børsskat efter tysk Mønster neppe indbringe mere end mellem 200,000 og 300,000 Kr., og for en forholdsvis saa lille Gevinst vilde det ikke være heldigt at paabyrde Forretningsverdenen alt det Ubehag, en saadan Skat vilde volde. Jeg har heller villet gaa til den her foreslaaede Stempelafgift paa Veksler, Aktier og Checks, hvorved der finansielt vil opnaas omtrent det

samme paa en Maade, der baade er lempeligere og lettere.

Ligeledes har Tanken om en Kvitteringsskat været fremme. Heller ikke om denne har jeg ønsket at stille Forslag. En Kvitteringsskat kender man ganske vist baade i Frankrig og England, men den kan ikke siges at være nogen kær Bekendt. Den har virket tyngende og irriterende. Det er en Skat, som vilde virke helt ned til Bunden i Befolkningen, den vilde i forskellige Tilfælde ramme ogsaa Fattigfolk, og den vilde virke over det hele uheldigt. Og da det paa andre Maaeder er lykkedes at opnaa forholdsvis saa gunstige fiskale Resultater ved Forslaget, har jeg givet Afkald paa at stille noget Forslag om en Kvitteringsstempling.

Foruden de her nævnte betydelige Forhøjelser, er der i Forslaget Nedsættelser til et samlet Beløb af omtrent $\frac{1}{4}$ Mill. Kr. Med Hensyn til disse har jeg fulgt det Grundsynspunkt, ikke at foretage Nedsættelser, hvor det ikke med ret stor Sikkerhed kunde siges at det i det væsentlige var ubemidlede, de kom til gode. Jeg har saaledes ikke villet gaa med til, som det af Kommissionen var foreslaaet, at afskaffe Stempling af Indlæg i Retsager; jeg har heller ikke villet gaa med til at afskaffe Stempel paa alle Kontrakter, om personligt Arbejde, men indskrænket Stempelfriheden til saadanne, hvor det aarlige Vederlag ikke overstiger 2,000 Kr. Heller ikke har jeg, som sagt, villet afskaffe Efterstemplingsafgiften for Testamenter, uden at der blev givet et Vederlag derfor. Men jeg er derimod gaaet med til en Række Nedsættelser, som jeg tror ville føles lettende i det daglige Liv, og som med ret megen Sikkerhed kunne siges overvejende at komme de ubemidlede til gode. Jeg skal nævne disse Nedsættelser eller rettere Afskaffelser af Stempelpligt. Jeg har nemlig heller villet gaa til rene Afskaffelser end til Nedsættelser, idet det i Regelen er saa smaa Beløb, det her drejer sig om, at hvor man ikke kan afskaffe dem, maa man hellere beholde de Beløb, man har, end gaa til en lavere Sats. Men en Afskaffelse af Stemplet virker jo altid som en Lettelse. Der er foreslaaet her at afskaffe Stempelpligten for Købekontrakter, angaaende rørligt Gods, for saa vidt Vederlaget, Værdien, er under 500 Kr. Endvidere afskaffes Stemplet paa ikke rentebærende Gældsbeviser til Beløb af ikke over 200 Kr. og, som jeg har nævnt, paa Kontrakter om personligt