

saaledes som det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Chr. Hansen) omtalte. Men det ærede Medlem nævnedes noget om, at man maaske skulde indføre den Bestemmelse, at de Mænd, som vare langt fjernere fra Fædrelandet, og som i den Anledning skulde benytte Postforsendelser og derved vilde komme til at betale for et anbefalet Brev, skulde kunne afsende disse Forsendelser vederlagsfrit. Det har jeg i og for sig ikke saa meget imod. Det forekommer mig imidlertid, at det ærede Medlem ikke har Ret, naar han anstiller en Sammenligning mellem de Vælgere, der give personligt Møde og ingen Udgift have i den Anledning, og de Vælgere, der stemme pr. Brev, og som ikke have anden Udgift end den at betale for et anbefalet Brev. Hvis man vil sammenligne Udgifterne, blive de vistnok adskilligt større for dem, der personligt give Møde, hvad enten det bliver ved Afsavn af Dagløn eller paa anden Maade. Saa hvis man vil have nogen Ligestillethed i den Henseende, tror jeg ikke, at man skal indføre dette Forlangende om den vederlagsfri Forsendelse af anbefalede Breve.

Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) vilde udvide Retten til at stemme pr. Brev til at tilkomme enhver Vælger, der af en eller anden Grund ikke vilde give personligt Møde. Det forekommer mig, at den ærede Ordfører for Flertallet overfor saadanne Konsekvenser maa være paa det rene med, at det vil være meget farligt at tænke paa en Udvidelse af de Regler, her er Tale om. Det forekommer mig, at Udsigterne til de Forsøg, der saaledes kunne ventes at ville blive gjorte paa at udvide Omraadet for Lovforslaget, som det foreligger, i høj Grad maa opfordre til at nøjes med det, Lovforslaget omfatter, opfordre til at tage Lovforslaget i denne Omgang og saa give sig Tid til at overveje og samle Erfaringer for, hvorledes man skal stille sig i næste Omgang, naar man skal til at udvide Lovforslaget, udvide det til at gælde alle dem, der *lovligt* ere forhindrede, men ganske vist, efter min Mening i alt Fald, ikke til at gælde alle, der blot af en eller anden Grund ikke have Lyst til at give Møde. Det forekommer mig, at der fra de forskellige Sider er vist saa megen Velvillie mod Lovforslaget, at vi vel kunne have Lov til at haabe, at dette Lovforslag, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Wenzel Neergaard), som sagt, i sin Tid tog Initiativet til, nu gaar en lys og sikker Fremtid i Møde, og Lov til at glæde os ved Udsigten

til, at vi kunne enes, om end ikke om alt, saa dog om for Tiden at gennemføre et Lovforslag af det Omfang, som det Forslag har, der her foreligger. Jeg skal anbefale det paa det bedste.

Birch: Naar jeg har bedt om Ordet i den foreliggende Sag, er det, fordi jeg da jeg er et af de faa Medlemmer her i Salen, der have en Del med Søfart at gøre, føler det som en Pligt at gøre opmærksom paa et Forhold, som det synes, at adskillige Talere have set urigtigt paa. Det fandt sit Udtryk i det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds' (Berendsen) Udtalelser om, at det eneste, der berettigede Søfolk til den her paatænkte Lov, var det, at de vare hjemmefra i deres *Erhverv*. Det er ganske fejlagtigt, for var det alene Erhvervet, det kom an paa, kunde man selvfølgelig sige, som det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Chr. Hansen) sagde, at den Montør, der blev sendt fra København til Aarhus, er hjemme fra i sit Erhverv, og at den Konduktør, der er ude at køre den Dag, er hjemmefra i sit Erhverv. Nej, det, der danner Kløften mellem Søfolks Næring og andre Borgeres Næring, det, som netop giver Søfolkene Krav paa den Indrømmelse, der her er Tale om, det er det, at medens de andre Folk, Konduktøren og Montøren og andre, *lejlighedsvis* kunne være hjemmefra paa Valgdagen, ere Søfolk *regelmæssig* hjemmefra. Men dertil kommer et andet Punkt, som er endnu langt vigtigere, og det er, at medens Konduktører og handelsrejsende og mange andre i Almindelighed ved en Aftale med Arbejdsgiveren og ved at ofre nogle Penge kunne rejse hjem til Valgstedet — der kan selvfølgelig være Undtagelser —, saa ere Sømænd, selv om de ønske at sætte sig i den Bekostning, og selv om de ligge i en nærliggende Havn, afskaarne derfra; de kunne ikke faa Tilladelse hos Arbejdsgiveren, idet de ved Kontraktforhold ere bundne ikke blot til Rederiet, men indirekte ogsaa til Befragteren. Hvis Skibet f. Eks. ligger sejlklart i Aalborg og har en Besætning, der hører hjemme paa Ærø eller i Kolding, saa kan Skipperen ikke lade Skibet ligge der Valgdagen over og give Folkene Permission. Han skal ifølge Befragtningskontrakten og de bestaaende Love sejle. Der er her en dyb Kløft mellem de før nævnte Erhverv og Sømandens. Af denne Grund vil jeg paa det mest indtrængende anbefale at holde Søfolkene i en Klasse for sig og ikke indblande andre Erhverv ved denne Lej-