

borgerlig Ægteforening hørte meget mere hjemme hos en af Byraadet valgt Formand end hos en Øvrighedsperson, for det var jo en borgerlig Akt. Det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (Mortensen), der altsaa kunde glæde sig over denne Tilslutning, sagde, at man vilde forhaabentlig indrømme, at Ægteskabet blev hverken sikrere eller bedre, fordi det blev indgaaet overfor en Øvrighedsperson, end om det blev indgaaet overfor en af Byraadet valgt Mand, Formanden. Det skal jeg gerne indrømme, og jeg skal ogsaa gerne indrømme, at den borgerlige Ægteforening har en saa borgerlig Karakter som vel muligt, og det bør den ogsaa have. Men det er slet ikke det, vi forhandle om. For Resten vise netop begge de to ærede Medlemmers Udtalelser, at det er et Spørgsmaal, som der er al Grund til at afgøre fuldstændig uafhængigt af, om Byraadene selv skulle vælge deres Formand. Jeg tillod mig i Gaar at henvise til de Forhandlinger, der fandt Sted her i Tinget, da vi havde Spørgsmaalet om tvungent borgerligt Ægteskab for. Jeg kan for Resten ogsaa henvise til, hvad jeg selv udtalte derom, og ærede Medlemmer, som ville have den Ulejlighed at gennemlæse Forhandlingerne fra Slutningen af 90erne, ville der se, at jeg paa ingen Maade var ængstelig for at lade en af Borgerne valgt Mand udføre Forretningerne vedrørende borgerlig Ægteforening. Men det, jeg har sagt og fremdeles fastholder, er, at det har intet som helst med det kommunale Styre og endnu mindre med det kommunale Selvstyre at gøre, om man overlader til en Øvrighedsperson eller til en af Kommunalbestyrelsen valgt Mand at udføre f. Eks. de Forretninger, der skulle udføres ved Indgaaelsen af borgerligt Ægteskab. Det er et Spørgsmaal, som kan drøftes for sig og efter min Mening bør drøftes for sig, og som der efter min Mening ikke er skellig Grund til at forlange, at Rigsdagen skal tage Stilling til sammen med Spørgsmaalet, om Byraadene skulle have Ret til selv at vælge deres Formand. Det er i Henhold til Loven af 1851 — det indrømmede det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds ogsaa — Øvrighedspersonen, der besørger disse Forretninger, og det bliver det ved at være for alle Borgeres Vedkommende, som ikke bo indenfor en Købstads

Grænser, ogsaa efter at Mindretallets Forslag maatte være blevet vedtaget. Hvorfor man skal gaa til en saadan stykkevis Afgørelse af et Spørgsmaal, som der har været og er ret afvigende Meninger om, altsaa for en Del af Landets Borgere, ved Vedtagelsen af en Lov, der intet som helst har med Indgaaelse af borgerligt Ægteskab at gøre, det tilstaar jeg, at jeg fremdeles ikke kan indse.

Det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch) udtalte, at det, man ved det største Mindretals Ændringsforslag vilde gøre, var ikke at flytte nogle Forretninger fra Øvrighedspersonen over til den folkevalgte Byraadsformand, nej, det var at klargøre, hvor Forretninger, som nu sorte under en Mand, der havde en vis dobbelt Stilling, skulde hen. Ja, hvis det var saadan, at der ikke var skabt Klarhed her, kunde det ærede Medlem maaske have nogen Ret i sin Betragtning, men, som jeg sagde i Gaar og skal gentage i Dag, har der maaske paa et tidligere Tidspunkt været nogen Uklarhed over, hvad der var Øvrighedsforretninger, og hvad Byraadsformandsforretninger, men jeg kan ikke se rettere, end at man Tid efter anden er kommen til fuldstændig Klarhed i saa Henseende. Jeg gjorde i Gaar opmærksom paa, at ved Konstitutioner i Borgmesterembeder har man sagt, i alt Fald i de senere Aar, naar man konstituerede et af Byraadets Medlemmer som Formand for Byraadet, at alle de øvrige Forretninger, som høre under den paagældende Øvrighedsperson, der tillige er Borgmester, ikke skulde høre under den konstituerede Byraadsformand, som er tagen mellem Byraadsmedlemmerne, men derimod under den Mand, der er konstitueret som Byfoged eller Herredsfoged paa det paagældende Sted. Endogsaa saa sent som den 20. November 1909, da det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch) var Indenrigsminister, er der skrevet til Amtmanden under Randers Amt i et Spørgsmaal af samme Natur, hvor der var Uklarhed over, hvilke Forretninger der skulde høre ind under den konstituerede Byraadsformand, og hvilke under den konstituerede Byfoged. I denne Skrivelse har, synes jeg, Ministeriet — og jeg maa jo gaa ud fra, at det ærede Medlem fra Langeland har været klar over,