

fældet vilde være, naar det blev den af Byraadet valgte Formand, der gør det. Jeg ser ingen Forskel derimellem. Hidtil har jeg ikke talt om Bureaukratisme i Forbindelse med denne Sag, men den højtærede Ministers Syn paa denne Sag kunde næsten bringe mig til at bruge dette Udtryk.

Saa udtalte den højtærede Minister, at ved Konstitution for Borgmesteren have hidtil disse forskellige Embedsforretninger ikke været henlagte til den Mand, som har Konstitution som Leder af Byraadets Forhandlinger, men derimod til en juridisk uddannet Mand, i Regelen Fuldmægtigen paa Borgmesterkontoret. Det er jo rigtigt, saaledes maa det være, som Ordningen hidtil har været. Men naar man gaar over til den Maade at ordne det paa, som Flertallet ønsker, vil man jo fremtidig komme bort fra denne Ordning. Det er ganske naturligt, at den har eksisteret, men det er ikke noget Bevis for, at den fremtidig maa bestaa. Lægger man disse af Flertallet foreslaaede Forretninger over til den af Byraadet valgte Borgmester, saa vil han ogsaa meget godt kunne udføre de andre Forretninger.

Saa udtalte den højtærede Minister, at han ikke saa nogen Forbindelse mellem disse Ændringer og Sagen i og for sig eller nogen Nødvendighed for disse Ændringer. Jeg synes, at disse Indvendinger mod Mindretallets Forslag kun ere lidet vægtige. Hvis man kan paapege, at de paagældende Funktioner ikke lige saa godt kunne udføres af den af Byraadet valgte Formand som af en juridisk Embedsmand, en Øvrighedsperson, saa er Tingen en anden. Men af de Grunde, som ere anførte derimod af den højtærede Minister og af den ærede Ordfører for Flertallet, ser jeg ikke, at der fremgaar noget saadant, og som Følge deraf kan jeg ikke skønne, at der skulde være det mindste til Hinder for at følge det større Mindretal i den Henseende. Alle de Ting, som vi foreslaa henlagte under den af Byraadet valgte Formands Omraade, ere Ting, som mere eller mindre staa i Forbindelse med det borgerlige, økonomiske Livs Udvikling, og naar Købstæderne ønske det — og det er en Kendsgerning ifølge Bilag 3, at Købstæderne ønske det —, saa ser jeg ikke, hvorfor man ikke skulde imødekomme dette Ønske. Thi naar man skal tale om Demokratisme i denne Sammenhæng, synes jeg, det vilde være det eneste demokratiske Standpunkt.

Saa henstillede den højtærede Minister til Socialdemokraterne og de Radikale, at vi ved denne Lejlighed — siger Ministeren —,

hvor vi havde faaet Lov til at stemme, som vi vilde, som Følge af, at jeg havde udtalt det Haab, at det skulde kunne lykkes at faa et Flertal her i Salen til at følge Mindretallets Standpunkt, sluttede os til Flertallet og Regeringspartiets Standpunkt. Det lyder for mig, som om den ærede Ministers Parti — han maa jo bedst kende Forholdene indenfor dette — lejlighedsvis ikke har Lov at stemme, som det ønsker. Saadan lyder det, jeg vil ikke antage, det er Mening, men en saadan Udtalelse tyder noget i den Retning. Man er jo tilbøjelig til at sige, at saadan som man har det selv, saaledes tror man ogsaa, at andre have det. Naar den højtærede Minister udtalte dette, at nu have Socialdemokraterne og de Radikale ved denne Lejlighed Lov til at stemme, som de ville, saa kan man gaa ud fra, at det er sjældnere, at den højtærede Ministers eget Partis Medlemmer have Lov til noget saadant. Det kan jo være en Fortalelse fra den højtærede Ministers Side. Men der er en Væsenforskel mellem Karakteren af den Henstilling, som jeg gjorde, og den, som den højtærede Minister gjorde. Mit Haab gik nemlig ud paa, at nogle af Regeringspartiets Medlemmer skulde finde vor Stilling bedst begrundet og derfor slutte sig til os — det vilde være ganske naturligt, hvis det blev Tilfældet — og følge de Forslag, vi have stillet, da der ikke er nogen Politik deri. Men den højtærede Minister henstillede til os at frafalde, hvad vi anse for det rigtigste, og slutte os til Regeringspartiet. Der er en væsentlig Forskel mellem disse to Henstillinger, og jeg kan sige, at den sidste er ikke saa lidt mindre beskeden end den første.

Saa kommer jeg til de Udtalelser, det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (H. Neergaard) fremkom med. Jeg er næsten tilbøjelig til at finde, at Højre vel maa have taget fejl ved Udvalgsbesættelsen, idet det forekommer mig, at det ærede Medlem vistnok mere end det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) taler paa Højres Vegne, men det kan jo være, jeg tager fejl deri. Det ærede Medlem var uenig med sin Meningsfælle med Hensyn til, om man skal bryde sig om, hvad der er udtalt paa Købstadforeningens Repræsentantskabsmøde, thi medens det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds ikke vil have, at man skal bryde sig om, hvad der er udtalt, saa fandt det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds Borgmester Nankes Udtalelser, saa vægtige. Men Borgmester Nankes Tanke,