

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 22 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det saaledes bortfaldet.

Schovelin: Maatte jeg i Sammenhæng med og som Følge deraf ogsaa tage Ændringsforslaget Nr. 2 tilbage, da det kun er stillet af Hensyn til Ændringsforslaget Nr. 22.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 2 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det saaledes bortfaldet.

Schovelin: Endelig maa jeg af samme formelle Grund tillade mig at tage Ændringsforslaget under Nr. 17 tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 17 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Schovelin: Jeg har da endnu kun en ganske kort Bemærkning til den ærede Ordfører. Jeg maa tilstaa, at han har overrasket mig ved en lille Finesse — saa skarpsindig har jeg ikke været, at jeg saa, hvad der var den egentlige skjulte Hensigt fra Regeringsflertallets Side med at fjerne Benævnelsen Borgmester, som er det naturlige Navn for ham. Han skal altsaa ikke hedde Borgmester, men Byraadsformand, fordi han paa ingen som helst mulig Maade maa komme i Rang. Det forstaar jeg saa udmærket godt, det betyder altsaa, at Regeringsflertallet forstaar, hvor overordentlig ringe Indflydelse dette Parti har i Landets Købstæder. Det venter, at et af de andre Partier skal blive det, der vælger Byraadsformanden, og de foretrække saa at reservere, som de have gjort, Ekscellencetitlerne eller Rangene for sig selv og unde, om jeg saa maa sige, ikke os andre noget. Det forstaar jeg udmærket godt, og lad mig sige, det er ogsaa den eneste Maade, hvorpaa man fra dette Partis Side er i Stand til at hævde sig Førsterang.

Mortensen: Da det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) talte i Gaar, udtalte han, at man kunde ikke tage Hensyn til de Udtalelser, der faldt ved et Købstadrepræsentantmøde, for det var som sædvanlig kun 4 politiske Foredrag, man der hørte, og dem kunde man ikke tage Stilling efter. Jeg skal dertil

sige, at det har jeg heller ikke opfordret til. Det er ikke Udtalelserne, der ere faldne ved Købstadforeningens Møde, men Vedtagelsen, som jeg anbefaler at tage noget Hensyn til, saa meget mere som den var enstemmig eller saa godt som enstemmig af alle de forskellige Partier, som vare repræsenterede der. Den var altsaa Udtryk for de Ønsker, som næres der, og ikke for nogen enkelt Retning indenfor Købstadrepræsentanterne. Det samme ærede Medlem udtalte i Gaar, at han troede, at man i de større Provinsbyer vilde blive glad ved at faa en Magistrat, der er mere konstant end Byraadet. Det tror jeg nu ikke, thi hvis det er Tilfældet, tvivler jeg ikke om, at saa vilde Købstæderne have fremsat et saadant Ønske. Naar et saadant Ønske ikke er fremkommet, er der ingen Grund til at antage, at det næres i Købstæderne.

Jeg har saa nogle Bemærkninger at gøre til den højtærede Indenrigsminister. Indenrigsministeren udtalte, at Grundloven forudsætter et Tilsyn fra Statens Side med Købstadkommunernes Ledelse, og det er naturligvis rigtigt, det gør Grundloven, men den forudsætter ikke, at der skal være valgt en særlig Embedsmand til at føre dette Tilsyn, eller at der i det hele skal være en særlig Embedsmand, som har denne Opgave. Det almindelige Tilsyn, som Indenrigsministeriet fører med Købstædernes Styrelse, vil sikkert være fuldt tilstrækkeligt; Indenrigsministeriet er jo i Stand til at gribe ind, hvor det mener, der sker noget forkert, og det vil Indenrigsministeren til enhver Tid kunne gøre, uden at det er nødvendigt for ham at sidde i Byraadene og passe paa, hvilke Vedtagelser der sker. Resultatet af de Sager af større Betydning, der forhandles og besluttet om i Byraadene, vil jo blive sendte til Ministeriet, og saa vil Ministeriet altid kunne skønne, om det er i Overensstemmelse med Lovene eller ikke; Tilsynet med de fordærlige Foranstaltninger falder jo ganske bort, og det andet indser jeg ikke, der behøves nogen særlig Embedsmand til at føre Tilsyn med. Jeg tror derfor ikke, at Ministerens Standpunkt der er holdbart, og jeg tror ikke, det er nødvendigt at se det fra det Synspunkt, at der skulde være en særlig Embedsmand til at føre dette Tilsyn.

Saa indrømmede den højtærede Minister, at Mindretallets Ændringsforslag gav Formanden for Byraadene i den kommende Tid en Stilling, der kunde motivere Borgmesternavnets Bevarelse, idet han mente, at man