

de, der ere de ledende i disse store Forvaltninger, staa mere uafhængigt overfor Vælgerne. Dette, at de ikke om 4 Aar skulle paa Valg igen, styrker dem. Jeg kan vist uden at forklejne nogen sige, at det i Virkeligheden er en Styrke for en Minister at være Landstingsmand, fremfor at være Folketingsmand, idet det betyder noget at være valgt paa den længere Tid. Det er en Styrke i hans Stilling, at han er mere uafhængig af Vælgerne, vi have vist tidligere haft Erfaringer i den Retning. Ligeledes vil det administrative Udvalg, eller hvad man skal kalde det, som bliver valgt paa længere Tid og paa en anden Tid end de andre, komme til at bevare Kontinuiteten, idet det altid kommer til at sidde sammen med tre Byraad.

Naar man indretter det paa den Maade, har jeg ikke det mindste imod at gaa ind paa de Radikales Tanke at overføre alle Magistratsforretningerne til Byraadene. At overføre en Del af dem, saaledes som det foreslaas i Nr. 20, kunde jeg i og for sig godt gaa med til i Hovedtanken, dog nødig, at det sker til en enkelt Person. Derfor kan jeg heller ikke stemme for Nr. 20. Jeg kunde nok gaa med til at overføre nogle, f. Eks. de i Punkt 1 nævnte. I Modsætning til den højtærede Minister mener jeg, at Lærlingeforholdet burde overføres til den kommunale Forvaltning, det hører absolut ikke ind under Øvrighedsforretningerne. Jeg ser godt de Vanskeligheder, der kunne være med andre Love, men som jeg sagde til at begynde med, der er i dette Forslag noget ufærdigt, som til Dels ligger i Vanskelighederne ved at gøre det kommensurabelt med andre Love. Jeg kunde ogsaa gaa med til at overføre de i Punkterne 2, 5 og 7 nævnte Forretninger. Derimod mener jeg, at den i Ændringsforslaget Nr. 23 foreslaaede Ordning med Hensyn til Kirkeinspektionerne er bedre end den af de Radikale under Nr. 20,3 foreslaaede. Jeg finder den Ordning rigtigere, at Byraadene vælge Medlemmer til disse Kirkeinspektioner, end at Byraadsformanden personlig skal tage Sæde i Kirkeinspektionen. Det samme kan jeg sige om Punkterne 4, 6 og 8, at man der vil staa sig ved at lade Byraadene vælge Medlemmer til disse Hver fremfor at give dem i Hænderne paa Formanden. I det hele taget kunde jeg udmærket gaa med til at overføre disse Magistratsforretninger til en saadan Magistrat, som Borgmester Nanke har udkastet Tanken om.

Yderligere skal jeg gøre en Bemærkning til Ændringsforslaget Nr. 25. Det er

i Virkeligheden en rigtig Tanke at ændre Lovforslagets Titel. Der ligger noget mere deri end det rent umiddelbare, at det er praktisk at faa denne Titel. Der ligger noget af den Tanke deri, at man burde gaa til en Ændring af Købstadkommunalloven. Naar man saa gennemgribende forandrer Købstadkommunalloven paa dette vigtige Punkt og har forandret den paa flere andre Punkter, og, som vi hørte af den højtærede Minister, mange af Bestemmelserne i Købstadkommunalloven i Virkeligheden ikke opfyldes, fordi de ere ganske upraktiske og vilde give et aldeles urimeligt ministerielt Arbejde, saa synes jeg, alt peger hen paa, at Tiden er inde til at forandre Købstadkommunalloven, saa man fik en samlet Helhed. Saa vilde man ogsaa slippe for den Indvending, som jeg begyndte med, at dette Lovforslag i Virkeligheden ikke er færdigt. Naar dette udtales fra flere Sider, saa synes jeg egentlig, man hellere skulde være skreden til at gøre det færdigt. Jeg antydede det samme ved første Behandling, og jeg kan se, at jeg i Virkeligheden har faaet Tilslutning af hele Udvalget netop ved, at det har foreslaaet Titelen forandret i den Retning.

Yderligere skal jeg gøre en Bemærkning, der i nogen Grad hænger sammen med dette Lovforslag, men som ikke behøver at hænge sammen med det. Jeg berørte det ogsaa ved første Behandling. Jeg vil henlede Opmærksomheden paa Købstadkommunalloven af 26. Maj 1868, hvor det hedder — med den ærede Formands Tilladelse vil jeg læse et Par Linier op —: „Foruden det i bemeldte Paragraffer foreskrevne optages i Vedtægten dels Bestemmelse om de kommunale Embeds- og Bestillingsmænds Antal, Ansættelse, Afskedigelse, Lønningsvilkaar og Forretninger“ o. s. v. Det er naturligvis et af de Punkter, der komme ind under det, den højtærede Minister omtalte, at der var mange Ting i den Lov, som ikke skete Fyldest. Men paa dette Punkt bør Loven ske Fyldest, og jeg vil henstille til den højtærede Minister at drage Omsorg derfor, for det er af stor Betydning. Jeg fremdrog under første Behandling et Eksempel, hvorledes man i en bestemt Kommune uden videre havde ophævet et bestemt Embede. Det viser sig, at dette Embede i 6—8 Aar har været til Stede i denne Kommune uden at være optaget paa den ministerielle Vedtægt. Det kan medføre en Fare. Jeg peger netop paa det i denne Sammenhæng, thi hvis man skulde gaa til at gennemføre denne Lov, vil det blive endnu værre, idet man saa ikke vil have den Støtte, man nu