

nærmere omhandlede, vil man ogsaa uden denne Bestemmelse fra de Ministeriers Side, som de forskellige Legater sortere under, resolve, at det bliver Byraadsformanden og ikke vedkommende Øvrigheds-person, der skal foretage de i Legaterne nærmere omhandlede Bestemmelser.

De øvrige af Flertallet stillede Ændringsforslag ere, saa vidt jeg kan se, kun redaktionelle Ændringer, men de betegne dog tillige efter min Mening et Fremskridt, for saa vidt de gøre Lovforslaget nok saa tydeligt, som det var i sin oprindelige Affattelse. Naar den ærede Ordfører specielt paa Flertallets Vegne henstillede, at Borgmestertitelen maatte bortfalde ved Tilbagetagelsen af de vedkommende Embedsmænds Beskikkelse som Borgmester, saa er det en Selvfølge, at naar vedkommende faar en Skrivelse, hvorefter de blive fritagne for alle Forretninger som Formænd for Byraadene, saa ville de heller ikke kunne gøre Krav paa at hedde Borgmester. Noget andet er dog vistnok Tilfældet for de 6 Byers Vedkommende, hvor de paagældende i Henhold til Lov ligefrem ere udnævnte til Stillingen som Borgmester og Auktionsdirektør. Selv om man tager de kommunale Forretninger fra dem, ville de dog alligevel kunne vedblive at kalde sig Borgmestre og Auktionsdirektører, saa længe de sidde i deres Embeder, og man kan ikke ligefrem heretter sige, at de kun maa hedde Auktionsdirektører. Men jeg forstaa ogsaa paa den ærede Ordfører, at for de 6 Byers Vedkommende vil det, i alt Fald saa længe man har de nuværende Mænd som Borgmestre og Auktionsdirektører, vanskelig kunne blive anderledes, og det er ogsaa et Spørgsmaal, som ikke kan siges at have stor principiel Betydning.

Hvad dernæst de af de to Mindretal stillede Ændringsforslag angaar, skal jeg med Hensyn til en hel Række af Ændringsforslag — dem, der gaa ud paa at ændre Navnet Byraadsformand til Borgmester — sige, at selvfølgelig tillægger jeg i og for sig dette, om de hedde Byraadsformand eller Borgmester, ikke nogen større Betydning. Jeg mener som den første af Ordførerne for det ene Mindretal, at Ordet „Byraadsformand“ er det mest betegnende, det, der passer bedst. Selv om der maatte være nogle Byer, der kunde ønske, at de paagældende fremdeles skulde hedde Borgmestre, har jeg ikke fundet, der var Grund til at frafalde det efter min Mening — og ogsaa efter det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds' (Mortensen) Mening

— udmærket rigtige Navn „Byraadsformand“; men jeg skal ikke nægte, at den Forbindelse, hvori Forslaget fra det Mindretals Side, som de ærede Medlemmer for Randers Amts 2den Valgkreds (Mortensen) og for Sorø Amts 2den Valgkreds (Poul Christensen) talte som Ordførere for, er fremkommet, nemlig sammen med Bestemmelsen om, at en hel Række af de Øvrighedsforretninger, som nu ere henlagte til en kongelig Embedsmand, skal overføres til Byraadsformanden, bevirker, at der kommer til at ligge noget andet i Navnet Borgmester end i Navnet Byraadsformand, og derfor har jeg ikke fundet Anledning til i Udvalget at give Tilslutning til det Forslag. Man vil altsaa have, at de paagældende skulde være noget andet og mere end Byraadsformænd; men ud fra den Begrundelse er jeg som sagt imod, at de hedde Borgmestre, for jeg vil ikke have, at de skulde være andet end Byraadsformænd, og at de skulde have visse Øvrighedsforretninger, som i Henhold til forskellige Love ere tillagte Øvrigheds personer. Derfor skal jeg, selv om det ikke er et stort Spørgsmaal, foreløbig meget henstille til de ærede Medlemmer, at man lader Navnet Byraadsformand blive staaende.

Med Hensyn til de øvrige af Mindretallene stillede Ændringsforslag er det jo i alt væsentligt to Spørgsmaal, det drejer sig om. Det ene angaar Amtmandstilsynet og det andet Overførelsen af de saakaldte Magistratsforretninger eller et større Tal af dem til Byraadsformanden. Der staa i Grundlovens § 91, at Kommunernes Ret til under Statens Tilsyn selvstændigt at styre deres Anliggender vil blive ordnet ved Lov. Dette forudsætter, at der fra Statens Side skal føres et Tilsyn. Det kan der ikke være nogen Uenighed om mellem Mindretallet og mig eller mellem Flertallet og Mindretallet. Saa længe vi have denne Grundlovsbestemmelse, vil der ikke kunne vedtages en Lov om Kommunernes Styrelse, som strider imod denne Grundlovsbestemmelse, men Tilsynet kan selvfølgelig ordnes paa mange forskellige Maader og behøver i og for sig slet ikke at udøves gennem Amtmanden. Men Tilsynet skal udføres af Indenrigsministeriet efter de gældende Love. Jeg kan ikke rigtig forstaa den Opfattelse, der synes at være trængt ret stærkt igennem baade hos Socialdemokraterne og de Radikale, at det skulde være saa galt, at Ministeriet udøver dette Tilsyn gennem Amtmanden, for at det maa udøves gennem Embedsmænd, siger sig selv. Ministeren personlig kan jo