

Lovforslagets Hensigt i Almindelighed, men Mindretallet tror, at Sagen løses fyldigere og i større Overensstemmelse med Købstædernes Ønske paa den Maade, som den vil blive løst, hvis man følger Mindretallets Forslag. Men vi erkende, at Flertallets Forslag ogsaa betyde en Forbedring af Loven. Det bekræftede ogsaa den Udtalelse, jeg fremsatte til at begynde med, at det ikke er politiske Standpunkter, som skulle os. Idet jeg derfor anbefaler Mindretallets Ændringsforslag til Vedtagelse og haaber paa, at de skulle vinde Flertal her, skal jeg dog tilføje, at skulde det ikke være Tilfældet, vil jeg anbefale mine Partifæller at stemme for Flertallets Ændringsforslag og for Lovforslagets Overgang til tredje Behandling. Finder det Sted, vil det sinke Gennemførelsen af de Ønsker, vi have nævnt, og som vi have søgt at give Udtryk i vore Ændringsforslag, men vi føle os overbeviste om, at de ikke dermed ville være bragte ud af Verden. Disse Ønsker fra Byraadens Side ville komme frem igen og før eller senere blive gennemførte, og saa synes vi, det er rimeligere at tage dem med nu i Stedet for i en ikke fjern Fremtid igen at forandre den kommunale Lov. Man bør hellere tage Skridtet en lille Smule længere frem nu og saa senere søge at bringe Landkommunalloven i Overensstemmelse med det, der er naaet ved Købstadkommunalloven, end gennemføre Lovforslaget saaledes, som det oprindelig lyder og med Flertallets Ændringer.

Poul Christensen: Jeg skal indskrænke mig til at motivere Mindretallets Ændringsforslag ret kort. Der er ikke særlig Anledning til at holde lange Foredrag derom, da de ere saa let overskuelige. Den ærede Ordfører for Flertallet (Johannes Jensen) udtalte, at der mellem Flertallet og Mindretallet ikke var Uoverensstemmelse ud over, hvad selve Titelen til Lovforslaget angaar, men tog dog vistnok et Forbehold paa enkelte Punkter. Et saadant Punkt er da ogsaa Ændringsforslag Nr. 1 af Mindretallet, hvor vi foreslaa Byraadens Medlemsantal sat til fra 7 til 25. Jeg udtalte mig om dette Spørgsmaal ved første Behandling, og det glæder os, at man er enedes om at gaa denne Vej. Der er kun den Forskel, at Flertallet har stillet sit Forslag til en anden Paragraf, medens vi mene, at det er naturligere at stille det op som et selvstændigt Forslag til § 1. Men om Retten for Byerne til at udvide Medlemsantallet udover 19 til 25 i Fremtiden har der været Enighed.

Spørgsmaalet om Titelen er ikke stort, og naar Mindretallet ved forskellige Ændringsforslag, nemlig under Nr. 3, 6, 7, 9, 12, 14 og jeg tror endnu flere Steder, har foreslaaet at bibeholde den gamle Titel „Borgmestre“, have vi tidligere nævnt Grundene dertil. Jeg skal kun endnu en Gang understrege disse Grunde. Paa alle de Forslag, som Venstre har fremsat siden 1882, har Borgmestertitelen været bibeholdt, det er det gamle historiske Navn, som har vundet Hævd alle Vegne, og vi se ikke den fjerneste Grund til, at København og eventuelt 5—6 større Byer skulle have Æneret paa at kalde Byraadsformanden Borgmester. Vi mene, at de øvrige Byer have lige saa god Ret til at benytte Borgmesternavnet til denne Stilling som Landets Hovedstad og enkelte andre Byer. Dernæst kommer ogsaa her et for os afgørende Moment med i Betragtning, nemlig dette, at Købstadforeningen paa sit Delegeretmøde har udtalt sig for at beholde Borgmestertitelen. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Medlemmerne af dette høje Ting at stemme for de Ændringsforslag, der af Mindretallet ere stillede under Nr. 3, 6, 7, 9, 12 o. s. v. Den ærede Ordfører for Flertallet synes ikke at kunne forlige sig med denne Titel. Jeg gør opmærksom paa, som jeg allerede tidligere har gjort det, at det ikke er en Titel i egentlig Forstand. Den ærede Ordfører synes at stræbe efter en endnu finere Titel, idet han talte om at sætte Borgerkrone paa Byraadens Borgmestre. Det ærede Medlem vilde have kronede Hoveder omkring i alle Landets Byraad, saa naar han vilde have noget saa fint, synes jeg, han kunde have sluttet sig til os med Hensyn til disse Ændringsforslag.

Jeg skal notere, at Flertallet er gaaet ind paa Spørgsmaalet om Næstformand. Det er en Tanke, som jeg kan tiltræde. Jeg gjorde opmærksom derpaa ved første Behandling. Det eneste Punkt, som skiller os, er Tilsynet. Vi ere absolutte Modstandere af det nye Tilsyn fra Amtsmændenes Side, som man søger at etablere, og vi stille derfor Ændringsforslag Nr. 16, som jeg skal anmode ærede Medlemmer om at stemme for. Vi maa huske, at naar vi tidligere have haft et Tilsyn af de vedkommende Borgmestre, og dette nu falder bort, er det, der nu skal etableres, et nyt Tilsyn. De Herrer anføre som Regel den Motivering, at det ingen Betydning har, at det er et dødt Bogstav o. s. v., men det forekommer mig ikke rigtigt at etablere et saadant nyt Tilsyn af Amtmænd, som i de fleste Tilfælde ville staa mere uforstaaende overfor de forskellige Byer,