

fortjent den, og i saa Tilfælde ville Medlemmerne faa at vide, at Foreningen ikke har virket, som den skulde. Det vilde være et udmærket Giv-Agt for Medlemmerne, naar Foreningen ikke i Skat kom saa højt op som den gennemsnitlige Detailhandlergevinst, om, at vedkommende Forbrugsforening har arbejdet daarlign og ikke fyldestgjort sit Formaal.

Med Hensyn til Udtrykket Smudskonkurrence ønsker jeg sluttelig at sige, at nu vilde den højtærede Minister gerne have det indrettet som en Sorteper, der skulde gaa frem og tilbage imellem os. Det er et ubehageligt Udtryk at have brugt, men jeg kan ikke fritage den højtærede Minister. Om han har ment det ene eller det andet eller allerede har fortrudt, hvad han har sagt før, bliver en Ting for sig, men han har i *Forbindelse* med Forbrugsforeningernes Ageren bag et Skattely brugt Ordet Smudskonkurrence, og jeg tillader mig her at levere Sorteper tilbage til Ministeren.

**Indenrigsministeren** (*Jensen-Sønderup*): Det er vist ikke værd, at det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) og jeg spille Sorteper her i Salen. Naar det ærede Medlem nu prøver paa at rette sine Udtalelser vedrørende Beskatningen af Brugsforeningerne, har det ærede Medlem ikke rigtigt begrundet, hvad han siger, at hvis en Forbrugsforening ikke har virket saaledes, at den har opnaaet den gennemsnitlige Detailhandlerfortjeneste, kunde man deraf vide, at den havde virket daarlign. Nej, det kan man paa ingen Maadel! Det kan være, at Medlemmerne sige: Det, at Overskuddet er blevet saa ringe, er et Vidnesbyrd om, at vi have faaet Varerne saa langt billigere, end vi vilde have faaet dem, hvis vi vare gaaede til Købmanden, for han havde ikke ladet sig nøje med et saa ringe Overskud. Det, at der ingenting er, er netop et Vidnesbyrd om, at vi have haft en ualmindelig stor Fordel ved Forbrugsforeningen. Saa deri, at der intet Overskud er, ligger der ikke noget Vidnesbyrd. Heller ikke denne Begrundelse giver det ærede Medlem nogen som helst Ret til at sige, at vi kunne komme ud over Vanskelighederne ved at tage Gennemsnitsoverskuddet som Grundlag for Beskatning.

**Formanden:** Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Johan Knudsen:** Til den ærede Ordfører for Regeringspartiet skal jeg sige,

at Forskellen mellem Bankernes Stilling og den Stilling, som Sparekasser, der drive Bankvirksomhed, indtage, bl. a. er den, at Sparekasserne ikke betale Skat af deres Reservefond, og det burde efter min Mening baade Banker og Sparekasser betale. For øvrigt mener jeg, at Sparekasser, der drive f. Eks. Veksselforretning og anden Bankforretning, og som vedblive at kalde sig Sparekasser, i Virkeligheden sejle under et noget falsk Flag.

**R. Nielsen** (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Jeg havde ikke tænkt at tage Ordet, men da Brugsforeningerne ere dragne saa stærkt ind i Ordskiftet, vil jeg dog gøre dem, der faa med dette Lovforslags videre Behandling at bestille, opmærksom paa det Skel mellem rene og urene Brugsforeninger, som er nævnt af en anden Taler, og som ogsaa blev draget, da vi sidst lovgav om disse Ting, nemlig Skellet mellem de Brugsforeninger, der kun uddele til deres Medlemmer, og de Brugsforeninger, der uddele til alle og enhver, idet de have løst Næringsbevis og derved komme ind under det almindelige Næringsliv. Jeg har i 25 Aar haft den Ære at være Formand for en Forening af den sidste Art. Vi svare Skat baade til Stat og Kommune, og det er naturligt. Men lige saa naturligt er det, at de, der kun uddele til deres Medlemmer, blive fri for Beskatning. Da Tidspunktet er saa sent, skal jeg ikke komme ind paa andre Ting, jeg i og for sig kunde have Lyst til at sige, jeg vil endnu kun fremhæve, at det, der fik Bægeret til at løbe over og fik mig til at forlange Ordet, var Ordet „Smudskonkurrence“, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) brugte. Jeg vil slaa fast saa stærkt, som det er muligt, at det er ham, som har bragt det Ord ind her, og saa bør det ogsaa klæbe ved ham.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Schovelin:** Den højtærede Minister synes at svæve i den Vildfarelse, at det, der ved Forbrugsforeningerne skulde være Genstand for Beskatning, var det tilfældige Overskud, der bliver tilbage, naar Aaret er forbi, og altsaa kan uddeles som en Slags Bonus til Medlemmerne. Det er ganske irrationelt, da dette nogenlunde kan laves, som man behager. Selv om man indretter en Brugsforening ikke efter Rochdaletypen, som her i Landet er den