

synes jeg, om at støtte Ligningsmyndighederne paa dette Omraade. Det er mig ogsaa bekendt, at Ligningsmyndighederne have overordentlige Vanskeligheder med at finde de fraflyttede med Hensyn til Udrædelsen af Formue- og Indkomstskatten til Staten. Men det ligger jo udenfor dette Forslags Omraade.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 4de Valvkreds (Wilmann) og det ærede Medlem for Sorø Amts 5te Valvkreds (Martin Hansen) have udtalt sig for en Formueskat, jeg maa vel tilføje: af en lidt anden Form end den, vi have. Thi som oplyst af den højtærede Minister og som ærede Medlemmer sikkert vide, have vi en Formueskat i Form af en Kildeartsbeskatning. Jeg vil sige til de ærede Medlemmer, at principielt er jeg ikke uenig med dem. Jeg har ved forskellige Lejligheder fremsat mit Syn paa de kommunale Beskatningsforhold, nemlig, at jeg kunde ønske et skattefrit Minimum — dog ikke saa stort som til Statsskatten, thi saa vilde for mange falde ud. — og et bestemt Fradrag pr. Barn i Stedet for det nuværende i Forening med en mere direkte Beskatningsmaade, men nu synes det mig, at efter at den københavnske Skattelov blev gennemført i Fjor uden Formueskat, vilde det være uheldigt og kun forøge Ulemperne for Købstæderne og Landdistrikterne at indføre en anden, mere direkte og større Formueskat i dette Lovforslag. Som jeg udtalte i Fjor, var dette, at Socialdemokratiets Ordførere saavel i det andet som i dette Ting udtrykkelig anmodede om, at man vilde vedtage Lovforslaget uden Ændringer, for mig Grund til at undlade at stille Forslag om at føre det tilbage til Folketingets Affattelse.

Fra forskellige Sider er der talt om Brugsforeningernes Skattepligt. Jeg skal ikke paa det nuværende Tidspunkt binde mit Parti med Hensyn til dets Stilling dertil. Jeg finder det for øvrigt rimeligt, at Ministeren gjorde opmærksom paa de Vanskeligheder, det vilde have at finde en Brugsforenings virkelige skattepligtige Indtægt. Men jeg skal ogsaa gøre opmærksom paa, hvad der for Resten blev nævnet af det ærede Medlem fra Kolding (Laursen), at en væsentlig Grund til Brugsforeningernes Fremkomst er den, at Købstæderne ikke have villet ophave Løbæltet. Endvidere skal jeg gøre opmærksom paa, at da man i 1903 behandlede Skattelovene, var der i Virkeligheden ingen Uoverensstemmelse mellem de politiske Partier med Hensyn til Opfattelsen af Brugsforeningernes Skatte-

pligt. Man ønskede den fra de forskellige Sider udtrykt lidt forskelligt, men i Realiteten var den den samme. Et Højremindretal i Landstingsudvalget — lad mig indskyde, at det blandt andet bestod af en københavnsk Grosserer og to Købstadmænd — foreslog i et Ændringsforslag, at den paagældende Paragraf kom til at lyde paa, at hvis Brugsforeningerne fordelte de for Medlemmernes fælles Regning indkøbte Varer udelukkende blandt disse, skulde de være skattefrie. Forslaget udtrykker det paa anden Vis, naar det siger: samme Skattepligt paahviler Brugsforeninger, naar de fordele Varer til andre end Medlemmerne. Det ene udtrykker det positivt, det andet negativt. Men i Realiteten er det det samme. Der var, som sagt, ingen Strid derom den Gang, og om der, naar vi komme til en Aktielov og Beskatning af Aktieselskaber, kan være Tale om at tage Brugsforeningerne med, skal jeg ikke nu udtale mig om paa mit Partis Vegne.

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valvkreds (Johan Knudsen), og maaske ogsaa andre ærede Medlemmer, har udtalt sig imod, at man udsatte sig for et Skattetilæg ved at undlade at bruge Selvangivelse. Man har navnlig ved Forhandlinger andre Steder, ogsaa paa Landbo-delegeretmøder, stærkt fremhævet Ønsket om, at Befolkningen i Almindelighed førte Regnskab over Indkomster og Udgifter, og det synes mig, at det Skridt, der her gøres, er et lille Bidrag i Retning af at faa Folk ind derpaa. Det opfordrer dem til det. Det siger dem, at de udsætte sig for at maatte give mere i Skat, hvis de ikke ved en nogenlunde ordentlig Regnskabsførelse kunne godtgøre, hvad deres Indkomster ere. Jeg kan ikke gaa saa vidt, som et æret Medlem har ønsket, at det skulde gøres til Pligt at bruge Selvangivelse. Det synes mig at være at gaa for vidt.

Det samme ærede Medlem (Johan Knudsen) anser Skatteraadet for overflødig og mente, at det Skatteraadets medlem, der sad ved Ligningsmyndighedens Skattepaaligning, sad som Statist. Nu skal jeg gøre opmærksom paa, at Skatteraadets medlem sidder der ikke i og for sig for at dømme mellem de enkelte Skatteyderes Ansættelser indenfor Kommunen — men ogsaa i denne Henseende kan han ved Erfaring erhverve sig nogle Kundskaber —, men han sidder der navnlig, fordi han skal have et Overblik over Skatteansættelserne i et større Antal Kommuner og være i Stand til at anstille Sammenligninger. Thi