

det er ret tvivlsomt, om det drejer sig om nævneværdige Beløb. Men der er ingen Tvivl om, at for dem, der bo i Gentofte Kommune og have deres Erhverv i København, betyder det en Merudgift, at de daglig, maaske flere Gange om Dagen, skulle bekoste deres Befordring frem og tilbage.

Selv om man nu vil finde, at det maaske tilsyneladende rummer nogen Retfærdighed, at Erhvervskommunen skal have Bidrag fra Opholdskommunen af Erhvervsskatten, saa tror jeg dog, at man ikke kan anvende de Regler, her ere fastslaaede i Lovforslaget, paa Forholdet mellem København og de København omgivende Landkommuner. Der maa ganske sikkert i dette Forhold skabes en Undtagelsesstilling fra de Bestemmelser, som i al Almindelighed gælde i Lovforslaget. Men desforuden vilde man, naar man vilde gennemføre saa rigoristiske Bestemmelser som dem, der indsluttes i Lovforslaget, ikke derved opnaa, at den paagældende Erhvervskommune fik nogen væsentlig Forøgelse af sin Skatteindtægt. Det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) har allerede meddelt, hvorledes Forholdet var mellem København og Frederiksberg. Den Sum, der blev Tale om, var ikke for Københavns Kommune noget væsentligt, men det vil derimod være en betydelig Sum for Frederiksberg. Hvis vi tage Forholdet mellem København og Gentofte, vil det, med de Regler der ere fastslaaede her i Loven, og under Hensyn til Forholdene saaledes som de have været i afvigte Aar betyde, at Gentofte Kommune skulde udrede til Københavns Kommune mellem 45 og 50,000 Kr. Det er heller ikke noget svimlende Beløb for Københavns Vedkommende, men det betyder meget for Gentofte Kommune. Man maa ogsaa erindre, at de Landkommuner, som ligge her i umiddelbar Nærhed af Hovedstaden, for en stor Del ere udmærket Opland for Hovedstadens Erhverv, idet Beboerne for største Delen foretage deres Indkøb i Hovedstaden og derved bringe Hovedstaden en betydelig direkte Indtægt. Hvis man altsaa vil tvinge disse Bestemmelser igennem, vil Resultatet blive, at man i disse Landkommuner maatte forhøje den Skat, man i Øjeblikket paalægger, meget betydeligt.

Man maa derfor indrømme, at de Argumenter, som i Almindelighed anvendes til Fordel for denne Erhvervsskat, i hvert Tilfælde absolut ikke passe paa Forholdet mellem København og omliggende

Landkommuner. Jeg tror nu heller ikke, at Hensigten med dette Lovforslag saa meget har været just at tage Hensyn til Hovedstaden, thi Hovedstaden har jo faaet sine Skatteforhold ordnede ved den Lov, vi vedtog i Fjor, men at det mere har været Hensigten at komme Købstæderne til Hjælp ved at tage noget af den dem tilkommende Erhvervsskat fra de omliggende Landkommuner. Hvis man alligevel vil overføre Forholdet til København og de omliggende Landkommuner, maa man i hvert Tilfælde indføre den Ændring, at den Sum paa 2,500 Kr., som er angiven i Lovforslaget, forhøjes betydeligt. Det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) udtalte, at en Skatteyder med en aarlig Indtægt af 2,500 Kr. allerede nu forskafter sin Opholdskommune Udgifter; men det gælder ikke alene Skatteydere med en Indtægt af 2,500 Kr., men ogsaa med en Skatteindtægt af 3,000 Kr. og ogsaa derover. Hos os i Gentofte er en Skatteyder, som ikke har en større Indtægt end 3,000 Kr., og som blot har eet skolesøgende Barn, i Virkeligheden til Byrde for Kommunen. Forholdet er dette, at vi regne mindst 100 Kr. aarlig for hvert skolesøgende Barn, altsaa denne Grænse af 2,500 Kr. kan aldeles ikke fastholdes, men maa forhøjes meget betydeligt, hvis man i det hele taget vil indføre et lignende Forhold ved Erhvervsskattens Refusion for København og omliggende Kommuner som mellem Købstæderne og de disse omliggende Landkommuner.

Man vil maaske i Almindelighed sige, at Gentofte Kommune er et Skattely. Jeg har allerede tidligere sagt, at det ikke er Tilfældet. Gentofte Kommune vil ganske sikkert i de kommende Aar blive nødt til at forhøje sin Skatteprocent, og Beboerne have, som jeg tidligere har udtalt, saa store Befordringsudgifter daglig, at de af den Grund betale lige saa meget aarligt, som man betaler her inde i København. Simpel Retfærdighed kræver derfor, at der maa tages et særligt Hensyn til Hovedstaden og de den omgivende Kommuner.

Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang) var inde paa at omtale denne Grænse af 2,500 Kr. og mente, at den kunde give Anledning til visse Manipulationer i den Hensigt at unddrage sig Skatten. Det er muligt, at jeg har misforstaaet det ærede Medlem, men jeg kan i hvert Tilfælde ikke finde nogen rigtig Begrundelse til hans Udtalelser.