

kun kunde fremsættes af et saa ejendommeligt Menneske som Alberti. Der er ikke Tvivl om, at den nuværende højtærede Justitsminister intet Øjeblik har tænkt sig Muligheden af at ville slaa den Rekord, som Alberti havde sat paa dette Omraade. Men det var dog ikke helt uden Grund, at den højtærede Justitsminister blev misforstaaet. Jeg ved, hvad det er, han har ment, og jeg skal oplyse det hele. Den højtærede Justitsminister har udtrykt sig noget uklart, idet han oplyser, at jeg, da jeg var Minister, havde tilsendt Landstingets Retsplejeudvalg en Skrivelse, af hvilken det fremgik, at Retsreformens Gennemførelse vilde koste noget over 2 Mill. Kr., men saa føjede han til, at af de 2 Mill. Kr. vare de 1,300,000 Kr. Udgifter, som allerede afholdes og det ganske uanset, om vi have den ny eller den nu bestaaende Retsordning. Det forekommer mig ikke helt uden Grund, at man har forstaaet denne Ytring af den højtærede Justitsminister saaledes, som alle have forstaaet den, at den gik ud paa at sige: Det er rigtigt, at det i sin Tid af min Forgænger er meddelt Landstingets Udvalg, at den samlede Udgift ved Retsreformens Ikrafttræden vilde blive noget over 2 Mill. Kr., men disse 2 Mill. Kr. ere ikke nogen Merudgift, derfra maa drages, hvad Retsplejeordningen allerede nu koster os, nemlig 1,300,000 Kr. Det er imidlertid ikke det, den højtærede Justitsminister har villet sige, da han var fuldt vidende om, at disse 2 Mill. Kr. alle, hver eneste Skilling, vare Merudgift i Forhold til den nu bestaaende Ordning, og selvfølgelig var i Besiddelse af Skrivelsen fra Justitsministeriet til Landstingsudvalget den Gang han talte. Jeg maa takke den højtærede Justitsminister, fordi han paa min Anmodning senere har overleveret mig den, og jeg maa bede den højtærede Formand om Tilladelse til at oplæse et Stykke af den.

Skrivelsen er dateret den 15. December 1909 og lyder saaledes: „Til Brug for det ærede Udvalg skal man fremsende nedenstaaende i Ministeriet udarbejdede Oversigt over den Merudgift, der vil paaføres Statskassen ved Retsplejeloven og de til denne hørende Tillægslove. Det bemærkes dog, at Merudgiften paa nærværende Tidspunkt selvfølgelig kun kan angives aldeles kalkulatorisk, idet Beskaffenheden af den overvejende Del af de Udgifter, hvorom der er Spørgsmaal, medfører, at kun adskillige Aars Erfaring vil være i

Stand til at give paalidelig Oplysning i saa Henseende.

### I. Aarlige Merudgifter.

#### A. Lønninger, Kontorhold m. v.

	Kr.
1. ....	130,000
2. Kontorholdsudgifter til Underdommerembederne ville vokse dels som Følge af Ansættelsen af Retsbude, jfr. Retsplejelovens § 57, hvilken Forøgelse maaske kan anslaaes til ca. ....	75,000
og dels fordi den mundtlige Procedure om Aaret kræver mere Tidsanvendelse af Dommeren; den herved forvoldte Forøgelse kan maaske anslaaes til ca. ....	60,000
3. Lønninger og Kontorhold for de i Retsplejelovens § 22 omhandlede nye Politimesterembeder kunne ansættes til ca. ....	36,000

Tilsammen Merudgift ca. ... 300,000

#### B. Udgifter til Politivæsenet.

	Kr.
1. Statens Udgift til Lønninger m. v. af de i Politiforslagets Afsnit I og II omhandlede Politifunktionærer kan muligt, jfr. Ministeriets Skrivelse til det ærede Udvalg af 20. November d. A., anslaaes til ca. ....	650,000
2. Forøget Udgift i Anledning af Forhøjelse af Tilskuddet til Københavns Politi, jfr. Retsplejelovens § 135, kan formentlig ikke anslaaes til mindre end. ....	100,000
Tilsammen. ....	750,000

#### C. Delinkventomkostninger m. m.

1. De nuværende Delinkventudgifter udgjorde for hele Landet i Aaret 1899 omtrent 450,000 Kr. aarlig. Der gaas ud fra, at Staten ved Retsreformens Ikrafttræden skal overtage denne Udgift, der jo nu bæres af Kommunerne, og den nuværende aarlige Udgift, der formentlig ikke tør ansættes lavere end ca. 550,000 Kr., vil altsaa fremtidig falde Staten til Last.

2. Retsplejeloven (navnlig Nævningevæsenet) vil dernæst bevirke en Række nye og forøgede Udgifter paa denne Konto, der maaske, jfr. Justitsministeriets for nævnte Skrivelse af 23. Januar d. A., kan anslaaes saaledes: