

den 20. Maj 1910 i Københavns 3die Valgkreds. Eksemplarer ere omdelte.

Jerichow: Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) var inde paa at tale en Del om Statsbanernes økonomiske Forhold, og det ærede Medlem anstillede en Række Betragtninger, som resulterede i, at det ærede Medlem kom til den Opfattelse, at medens Statsbanerne paa Budgettet give et Overskud af $2\frac{1}{2}$ til $2\frac{3}{4}$ Mill., saa var det virkelige Forhold det, at de gav et Underskud paa 14 Mill. Kr. Det ærede Medlem var ikke tilfreds med dette Tal, men gik tilbage til Regnskabet for 1909—10 og kom da til det Resultat, at det virkelige Forhold ved Statsbanerne var, at de gav et Underskud paa 22 Mill. Kr. Dette tror jeg nok, der er Grund til at gaa nærmere ind paa. Det forekommer mig, at det vilde være yderst beklageligt, om vi til alle de andre Underskud, om hvilke der tales her i Tinget paa en Maade, som i saa høj Grad maa forurolige Befolkningen, skulde, i Stedet for et Overskud paa $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr. eller noget derover for Statsbanerne, lægge et Underskud, der kunde summeres op til 14 eller 22 Mill. Kr. Men det ærede Medlem kommer ogsaa til sine Resultater ved en Fremgangsmaade, som paa ingen Maade kan billiges, og som man med temmelig stor Lethed, tror jeg, vil kunne vise er urigtig.

Jeg tror ikke, det ærede Medlem har sat sig meget nøje ind i de Regler, som ere Forudsætningen for Opstillingen af Statsbanernes Budget. Det ærede Medlem lægger paa forskellig Maade for Dagen, at han ikke er fuldt fortlørlig dermed. Det ærede Medlem synes saaledes ikke en Gang rigtig at have forstaaet, hvad det vil sige, at der staaer 250 Mill. Kr. i Statsbanerne for Øjeblikket. Det ærede Medlem siger nemlig et Sted om den 8-aarige Periode, han behandler, at saa staaer der disse 250 Mill. Kr., som i Gennemsnit i den Periode have givet saa og saa meget i Rente. Men i den 8-aarige Periode har der ikke staaet 250 Mill. Kr. i Statsbanerne. For den Periode kommer nemlig det Moment i Betragtning, at vi nedsatte Statsbanernes Kapital fra et Beløb af 255 Mill. til 180 Mill. Dette skete jo ikke som en vilkaarlig Foranstaltning, saaledes som det for øvrigt blev antydet af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Laurssen), der udtalte, at det nyttede jo ikke noget, at man opsummerede et saadant Aktiv, for en skønne Dag gik man hen og satte det ned igen. Saaledes forholder det

sig ingenlunde med dette Aktiv. Men der var begaaet en Fejl ved den Maade, hvorpaa man i Tidernes Løb havde opsummeret det, og det er meget let at forklare, hvori Fejlen bestod. Naar der var opført en ny Bygning, opførte man hele denne nye Bygning paa § 27, og den gik derved ind i dette Udtryk for Statsbanernes Kapital, men man afskrev ikke den gamle Bygning. Det var en iøjnefaldende Fejl, og paa ingen andre Maader afskrev man den paa Statsbanernes Kapitals Konto. Derfor voksede denne Aar for Aar, saa længe vi overhovedet have haft Statsbaner. Derfor var det, at da der i 1898 nedsattes en Kommission, blev man hurtig klar over, at her var et Punkt, man maatte beskæftige sig med, og det gav Anledning til meget alvorlige, omstændelige Overvejelser, som ogsaa have givet sig Udtryk og nærmere ere forklarede i Betænkningen fra denne Kommission, der efter forskellige Prøver paa, hvorledes man helst skal gaa frem — da det naturligvis altid er vanskeligt at beskæftige sig med et gammelt Aktiv og nedskrive derpaa paa en nogenlunde rationel Maade — bestemte sig til en anden Udvej. Man fandt det efter Overvejelse rigtigst at nedskrive det med en 30 pCt. af dets Værdi. Det blev 76 Mill. Kr. at nedskrive, og man kom derved til det afrundede Tal 180 Mill. Kr. Siden den Tid har man Aar for Aar lagt til Statsbanernes Aktiv, saaledes at det i Øjeblikket er ca. 250 Mill. Kr., men man har saa ikke begaaet den Fejl ikke at afskrive, men har i Stedet for indført Afskrivningsregler. Disse Afskrivningsregler blev der hentydet til af Ministeren for offentlige Arbejder, som oplyste, hvor de fandtes, og de findes i Budgetforslaget fra 1903—04 — det var altsaa i 1902—03, det fremkom —, og disse Regler give først en nødvendig Fremstilling af, hvorledes Kommissionen havde tænkt sig det — og Kommissionens Regler maa betegnes som korrekte —, og dernæst af, hvilke Modifikationer i disse Regler man af praktiske Grunde fandt det ønskeligt at indføre.

Nu er Forholdet dette, at man stadigvæk lægger til og trækker fra paa dette Aktiv efter aldeles bestemte Regler, og det er i Henhold til disse Regler, at Aktiverne nu ere naaede til et Beløb af ca. 250 Mill. Kr. Det betegner altsaa en virkelig Oplægning af Værdier paa dette Omraade af næsten 70 Mill. Kr. i den kortvarige Periode.

Det er altsaa efter min Opfattelse ikke berettiget, naar det ærede Medlem for