

der rettelig burde anvendes. Før det ærede Medlem spurgte mig, havde jeg henvendt mig til den vedkommende Højesteretssagfører, da jeg saa denne Udtalelse refereret i Bladene. Højesteretssagføreren har da opgivet mig sin Kilde, og jeg har i den Anledning ladet foretage en Undersøgelse af dette Forhold. Det viser sig, at det er Opførelsen af Middelgrundsfortet, man sigter til. Opførelsen af dette Fort ligger jo langt tilbage i Tiden, og det kan maaske være vanskeligt at faa Oplysning om de Forhold, der her sigtes til. Men da Højesteretssagføreren har angivet mig sine Kilder, vil Sagen blive belyst, og Resultatet af de Oplysninger, jeg i saa Henseende indhenter, skal blive forelagt Finansudvalget.

Det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) omtalte Spørgsmaalet om Militærmusikken. Angaaende dette Forhold skal jeg henlede Opmærksomheden paa, at jeg har strøget Udgifterne til Militærmusikken paa mit Budget af den simple Grund, at Hærloven indeholder en Bestemmelse om, at Militærmusikken ophører fra 1. April næste Aar. Jeg har ligeledes fundet mig foranlediget til at opsigte Hærens Musikere. Men jeg har under Overvejelse senere hen paa Rigsdagssamlingen at fremsætte et Forslag angaaende Militærmusikken. Naar det ærede Medlem i sin Omtale af denne kom ind paa Betragtninger over, hvad man skulde anvende Militærmusikken til, at man skulde lade Musikerne rejse omkring i Landet og opføre musikalske Underholdninger i Ringe, Aarup og flere andre Steder, er det bedst at udsætte Undersøgelsen heraf, indtil jeg ser, om et Lovforslag angaaende denne Sag kan blive gennemført. Jeg skal derfor ikke komme videre ind paa denne Sag nu, men vil vente, indtil Spørgsmaalet nærmere kommer til at foreligge for det høje Ting.

Det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen), der sidder her ved min Side, rettede en stærk Kritik mod Krigsbestyrelsen angaaende forskellige Forhold vedrørende Opførelsen af Øvelseslejre. I denne Anledning anmodede det ærede Medlem Folketinget om at holde et vaagent Øje med Forsvarslovenes Gennemførelse, og det har jeg ikke noget imod, thi det er jo Tingets Pligt at gøre det. Men jeg har intet Ansvar for, hvad der hidtil er sket, og det glædede mig ogsaa, at det ærede Medlem undtog mig fra den Kritik, som han rettede mod, hvad der hidtil er sket. Jeg for mit personlige Vedkommende

vilde have ønsket, at min Forgænger havde ladet denne Sag hvile direkte under Krigsministeriet, der saa kunde have henvendt sig til Ingeniørregimentet, som kunde have foretaget de Foranstaltninger, som Loven foreskriver skulle foretages. Forholdet er imidlertid det, at min Forgænger har overladt denne Sag til 1ste Generalkommando, og 1ste Generalkommando har derefter sat sig i Forbindelse med Ingeniørregimentet, men jeg ser nok, at ved denne Foranstaltning risikerer man, at Ansvarret kan forflygtiges. Med Hensyn til hvad der er sket, skal jeg oplyse følgende: Ved Valget af Steder for Øvelseslejrene har man været stærkt begrænset af Hensynet til, at der skulde anlægges Skydebaner, som ikke maatte kræve en generende Afspærring af større Landomraader. Dernæst har det været Ministeriet magtpaaliggende, at der ikke blev anvendt Ekspropriation, for saa vidt man kunde erholde de fornødne Arealer til en nogenlunde rimelig Pris, og Ekspropriation er derfor hidtil kun benyttet i meget ringe Grad. Min Forgænger har valgt den Fremgangsmaade at indhente Oplysninger om, for hvilke Priser Arealer kunde købes, og derefter har han henvendt sig til sin Kollega, den daværende Landbrugsminister, og spurgt, om de forlangte Priser kunde siges at være for høje eller at være i Overensstemmelse med de Priser, der vare gængse for Jord i Frederiksberg Amt, og efter at Landbrugsministeren havde erklæret, at de forlangte Summer ikke kunde anses for høje, har den foregaaende Krigsminister ladet afslutte bindende Handeler med de vedkommende. Jeg vil herom sige, at mit Skøn gaar ud paa, at de underhaanden købte Arealer ikke ere betalte for højt, men det er en Skønssag.

Dernæst ankede det samme ærede Medlem over, at Øvelseslejrene vare blevne spredte paa flere Steder, og det mente han ikke var økonomisk. I den Henseende er jeg enig med det ærede Medlem, men Arealerne vare købte, og man havde begyndt at opføre Øvelseslejrene paa to Steder, baade ved Sjælsø og ved Søndersø, før jeg tiltraadte som Minister. Ved den ene Lejr har man kun oprettet Øvelseslejr for to Batailloner, ved Høveltegaard, og da jeg tiltraadte, ønskede jeg, at man i Stedet for at lægge en ny Lejr et godt Stykke derfra ved Sandholm skulde have en forenet Lejr fælles for de Batailloner, der skulde have Øvelseslejr der. Jeg standsede derfor en Ekspropriation, der var indkaldt