

sig saa meget med Hønsene, som han gjorde i sit Foredrag forleden Dag.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Stensballe: Jeg skal blot endnu en Gang gentage, at det aldeles ikke er mig, der har rejst dette Spørgsmaal eller beskæftiget mig dermed. Det er de Herrer, der have interesseret sig saa stærkt derfor, at de ikke have kunnet lade de stakkels Høns gaa. Men skulle vi nu ikke lade den Fugl flyve?

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 21., Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1911 til 31. Marts 1912.

Mødet hævet Kl. 4⁰⁵.

12te Møde.

Fredag den 21. Oktober, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Hjørring Amts 1ste Valgkreds (Thomas Larsen) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for „Det vestlige Distrikts Lodsförening“ om, at der i denne Rigsdagsamling maa blive fremsat et Lovforslag til Ændring af Lodsvæsenets Pensionsforhold.

Dette Andragende vil til sin Tid blive tilstillet Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret for 1. April 1911 til 31. Marts 1912.

Forhandlingen genoptoges.

†

Konseilspræsidenten (Berntsen): Mellem de mange saglige Spørgsmaal, der ere fremdragne under de foregaaende Dages Forhandlinger, er der adskillige, som jeg skal tillade mig at svare paa, da de vedrøre Forhold under Forsvarsministeriet.

Det ærede Medlem for Aarhus nordre Kreds (Sabroe) spurgte mig, hvilken Noteudveksling der har fundet Sted mellem den svenske og den danske Regering i Anledning af, at man fra Middelgrundsfortet havde skudt et svensk Skib i Sænk. Jeg blev noget forbavset ved at høre disse Udtalelser fra det ærede Medlem. De mindede mig uvilkaarligt om H. C. Andersens Eventyr om en Fjer, der blev til 5 Høns. Der er ikke udvekslet nogen Note mellem den svenske og den danske Regering af den simple Grund, at der ikke er skudt noget Skib i Sænk. Derimod er der sket et Uheld under en Skydeøvelse paa Middelgrundsfortet i Løbet af Sommeren. Det viste sig, at en 37 mm's Kanon ikke fungerede tilfredsstillende, og derfor blev der under et Ophold, der var mellem første og anden Skydning, rekvireret en Officer fra Hærens tekniske Korps til at undersøge, hvad der var i Vejen med den nævnte Kanon, og ved de Operationer, der bleve foretagne med den, er det saa uheldigt, at et Skud gaar af — man troede, at Kanonen ikke var ladet —, og dette Skud traf i Sejlet paa en svensk Bark, der sejlede forbi i det Øjeblik, Skuddet gik af. Føreren af det svenske Skib meldte det til den svenske Generalkonsul, og denne underrettede Krigsministeriet derom. Dette Ministerium har i den Anledning indledet Undersøgelse; men det viste sig, at der var ikke sket andet Uheld end, at der blev et Hul paa det ene Sejl, hvor Kuglen var gaaet igennem. Jeg beklager selvfølgelig, at et saadant Uheld er sket, og den vedkommende vil blive dragen til Ansvar, hvis det viser sig, at der er vist Forsømmelighed fra en eller anden Side. Krigsbestyrelsen agter at gøre vedkommende svenske Skibsfører en Undskyldning og at erstatte det Sejl, der er blevet molesteret ved det Vaadeskud, som jeg her har omtalt.

Det samme ærede Medlem spurgte mig, om jeg havde lagt Mærke til en Udtalelse, der var fremsat af en Højesterets-sagfører under en Procedure for Højesteret angaaende de saakaldte Mestergrise. Den vedkommende Højesteretssagfører har der omtalt, at ved Opførelsen af et Fort var der anvendt 300,000 Kr. mere, end