

gationer, der har fundet Sted, har fundet Sted netop i den Tid, da den radikale Finansminister fungerede.

Under Nr. 17 i Betænkningen findes en Svarskrivelse vedrørende Indførselstolden, og her findes en ret interessant Opførelse over de Varegrupper, som have givet mere end 100,000 Kr. i Told.

Til § 16 findes der under Nr. 39 i Betænkningen en Skrivelse vedrørende Pensionsbyrdens Fordeling mellem civile og militære Pensionister, og det viser sig der, at den er fordelt saaledes, at der til de civile gaar 55,77 pCt. og til de militære 44,23 pCt.

Endelig er der under Nr. 211 en Svarskrivelse om Tiendekommissionens Virksomhed i det sidst forløbne Aar. Jeg kan her oplyse, at Udvalget i en ny Skrivelse har udbedt sig Oplysninger med Hensyn til Kommissionens Virksomhed ogsaa i de tidligere Aar.

Ja, hermed har jeg omtalt de Ændringsforslag, som findes i Betænkningen, og jeg skal da anbefale alle de af Ministeren og af Udvalget eller Udvalgets Fler-tal tiltraadte Ændringsforslag til Vedtagelse.

Jeg skal i øvrigt oplyse, at for saa vidt disse Ændringsforslag blive vedtagne, som ere stillede paa Finansministerens Budget, da vil Finanslovsforslaget Karakter ikke i væsentlig Grad blive forandret fra, hvad det var ved Forelæggelsen. Ved Forelæggelsen var der opført en Indtægt af 95,698,072 Kr. 61 Øre og en Udgift af 116,299,514 Kr. 76 Øre. Efter anden Behandling vil Forholdet blive det, at Indtægten bliver forøget med 4,275 Kr., altsaa kun ganske ubetydeligt, men Udgiften er samtidig forøget med 161,530 Kr. 34 Øre. Underskuddet er altsaa forøget fra første til anden Behandling med i alt 157,255 Kr. 34 Øre, og Underskuddet var jo ifølge Forslaget 20,601,442 Kr. 15 Øre. Det bliver altsaa nu efter anden Behandling 20,758,697 Kr. 49 Øre. Skulde man se paa, hvorledes Forskydningerne have været paa de enkelte Budgetter, da er Forholdet det, at paa Landbrugsministeriet har der været en Besparelse paa 39,000 Kr., for Ministeriet for Handel og Søfart er der ogsaa en lille Besparelse og ligeledes for Krigsministeriets Vedkommende, medens der paa de andre Ministeriers Konti ere Udgiftsforøgelser. De største falde paa Justitsministeriet og paa Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet; paa Justitsministeriet er der en Merudgift paa § 20 af 34,000 Kr., paa § 26 af 28,000

Kr., og paa Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet er der paa § 21 en Merudgift af 84,000 Kr.

**K. M. Klausen:** Det Ændringsforslag, der er stillet om at tillægge den fungerende Direktør ved Danmarks Hypotekbank en ekstra Tjenestetid paa 10 Aar, have vi fra Socialdemokratiets Side ikke villet gaa med til. Det er jo et særdeles vellønnet Embede paa 8,000 Kr., og foruden det beklæder Direktøren en Stilling ved Københavns Grundejerbank, som giver en Indtægt af 3,000 Kr. Man maa sige, at det er en meget vellønnet Stilling, den Mand har. Og for øvrigt vidste han jo, hvad han gik ind til, inden han overtog dette Embede. Hvis han vilde stille ekstra Betingelser, synes jeg, han burde have stillet dem, inden han overtog Embedet; nu bag efter at komme og faa sig tillagt ekstra 10 Aars Tjenestetid, synes jeg, er urimeligt, og vi have ikke villet gaa med til det.

Jeg vil saa gerne gøre et Par Bemærkninger vedrørende det Samraad, som har været afholdt om at henlægge under 1ste Revisionsdepartement de Sager, der vedrøre Hedebruget, Hedeselskabet, Landhusholdningsselskabet, Landboforeningerne og Husmandsforeningerne. Vi have fra Socialdemokratiets Side i flere Aar anket over, at mange af de store Bevillinger, der gaa ud af Statskassen og gives til private Selskaber, har man ingen Kontrol med, efter at Foreningerne have modtaget dem. Det er urigtigt, at Foreninger, der for en stor Del leve af Statens Tilskud, ikke ere underkastede en saadan Kontrol. Jeg anser det for heldigt, at deres Regnskaber i Fremtiden kunne indsendes til 1ste Revisionsdepartement og der blive Genstand for en kritisk Kontrol. Hvad der navnlig har ledet min Opmærksomhed hen paa denne Sag, er en Bemærkning, der findes i den Aarsberetning, som Landhusholdningsselskabet hvert Aar udsender, og hvori der ligefrem gøres opmærksom paa, at Selskabets egne Revisorer have ikke noget at gøre med Revisionen af de meget store Statsbevillinger, som Selskabet modtager. Det forekommer mig, at det er en Betyggelse at vide, at disse store Midler nu i Fremtiden kunne komme ind under en kritisk Revision.

Angaaende det Samraad, der har været om Oprettelse af en Amtstuefilial i Fakse, skal jeg blot nævne, at den højterede Minister har stillet sig velvillig overfor denne Sag, og jeg haaber ud fra de Udtalelser, Ministeren fremsatte i Finans-