

altsaa have dem herhjemme for knap 46,000 Kr. Det var selvfølgelig ogsaa et Forslag, som vi ikke kunde acceptere, men som de Herrer Socialdemokrater og Radikale i Fjor meget varmt kæmpede for. Hvis vi nu faa Sagen ind i en sundere Gænge, hvad jeg haaber, tror jeg, at det skyldes den Omstændighed, at vi fra vor Side saa bestemt have taget Afstand fra disse Bestræbelser for at opnaa en betydelig forøget Beskyttelse for den Industri, som var fremme hidtil.

H. Neergaard: Jeg skal til den ærede Ordfører bemærke i Anledning af hans Omtale af andre af Arkitekt Clemmensens begaaede Fejl, at Arkitekt Clemmensen i Skrivelse af 11te Juli 1907 udtrykkelig om det Overslag, her er Tale om, skriver en Bemærkning, der lyder saaledes: „Idet der navnlig ikke er taget Hensyn til Ydermur og Tag eller Ombygning af Hovedskillerum og Skorstensrør.“ Her sigter jeg særlig til det Blikkenslagerarbejde ved Tagene, som den ærede Ordfører omtalte. Det er udtrykkelig bemærket, at Arkitekt Clemmensen ikke har taget Hensyn dertil. Der staar i Overslaget fra Arkitekt Clemmensen nederst paa Side 3651 i Betænkningen, saaledes som den er trykt i Rigsdagstidenden Tillæg A for 1907—08: „Vinduer og Døre med Beslag og Glas“ og nogle andre Ting, i alt 5,800 Kr. Altsaa har Arkitekt Clemmensen ikke glemt Beslag og Glas, og han har skrevet, at han ikke har medtaget Blikkenslagerarbejdet paa Taget.

Ordføreren (P. T. Nielsen): Jeg staar her med Arkitekt Clemmensens egenhændige Opgørelse, og her staar det, hvorledes Overslaget har været, hvilke Besparelser der har været, og hvilke Udgifter der fremkommer. Det fremgaar heraf, at der i Overslaget ikke har været opført noget til Blikkenslagerarbejde, Beslag, Dørgreb og Glarmesterarbejde, og det kommer følgende til Merudgift i den endelige Opgørelse.

Endelig glemte jeg at omtale det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem fra Bælum (J. H. Jensen), om, at der til Anlæg af en Havn ved Hurup i Als Sogn, Aalborg Amt, skulde bevilges 58,500 Kr. Den højtærede Minister har jo udtalt sig om Forslaget, og dertil kan jeg slutte mig. Jeg kan i Grunden ikke tilsige det ærede Medlem, at der i Aar vil blive synderlig Udsigt til at faa denne Bevilling ind, men Spørgsmaalet vil jo blive taget op mellem anden og tredie Behand-

ling. Endelig har jeg af det ærede Medlem, som ikke kan være til Stede i Aften, faaet Bemyndigelse til derefter at tage Ændringsforslag Nr. 4 udenfor Listen tilbage, og det skal jeg herved gøre.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 4 udenfor Listen er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er da bortfaldet.

H. Neergaard: Det er meget muligt, jeg har Uret paa det Punkt med Hensyn til Beslag og Glas, men det staar tydeligt, som jeg har anført, her i Betænkningen, og jeg har ikke de Papirer, som den ærede Ordfører for Finansudvalget sidder inde med. Jeg har maattet nøjes med det, der foreligger trykt, og her staar det tydeligt, hvad jeg har nævnt; om det er en Fejl, ved jeg ikke. Men om det andet Punkt, Blikkenslagerarbejdet, maa jeg sige, at derom staar der ikke engang i den ærede Ordførers Papirer, at Arkitekt Clemmensen ikke havde sagt i Forvejen, at han ikke havde det med.

Samuelson: Jeg havde ikke tænkt at tage Ordet i Spørgsmaalet om Lokomotivbygning, thi efter hvad det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har udtalt herom, vil den Sag atter komme frem ved tredie Behandling, men jeg synes dog, at jeg skylder det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. T. Nielsen) et Par Ord. Det forholder sig jo med det ærede Medlem, som det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Marott) i Dag har sagt om ham, om end ikke med de samme Ord, saaledes, at det ærede Medlem ikke kan taale at høre Lokomotivbygning nævne, uden at han farer op som en Løve, som om hele Danmark stod paa den anden Ende, saa snart der er Tale om Lokomotiver, og det skulde ikke undre mig, om det ærede Medlem, hvis der i Finansudvalget skulde komme til at foreligge et acceptabelt Forslag, vilde møde med al den Kraft, alle de Evner og al den Styrke, han har i sin Stilling som Ordfører for sit Parti, for at gaa imod denne Sag til det yderste, ja, jeg er ganske sikker paa, at det vilde han. Det ærede Medlem nævnede nogle Tal, tog nogle Uddrag af den Betænkning, der forelaa fra den omtalte Kommission angaaende Lokomotivbygning, og henviste til, at jeg var Medlem af den. Jeg har anført overfor det ærede Medlem og dette høje Ting, hvor-