

og navnlig har det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (H. Neergaard) været inde paa denne Sag. Jeg vil begynde med at sige, at jeg havde ikke tænkt mig at udtale mig synderlig angaaende denne Sag, og det var ret tilfredsstillende for mig at høre, at de forskellige Ordførere, der havde Ordet i Formiddags, ogsaa kun strejfede den. Det staar for mig saaledes, som om det ærede Medlem fra Slagelse i Virkeligheden ikke har gjort Bygningsinspektør Clemmensen nogen Vennetjeneste ved saa udførligt at dvæle ved denne Sag. Jeg miskender selvfølgelig ikke det ærede Medlems gode Villie og Hjerte. Jeg mindes saaledes, at under Finanslovens første Behandling traadte han ogsaa i Skranken for en Embedsmand, som var bleven afskediget, og dadlede Regeringen for, at den var gaaet for haardt frem, saa hans Stilling her i Dag staar i god Kontakt med hans Stilling ved Finanslovens første Behandling. Men det forekommer mig, at det ærede Medlems Fremstilling af denne Sag var i høj Grad haltende, og det samme gælder de Udtalelser, som det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) fremsatte. Imidlertid gøre de fremkomne Udtalelser det nødvendigt for mig at dvæle ogsaa ved dette, jeg kan gerne sige, ubehagelige Spørgsmaal.

Inden jeg gaar over til nærmere at omtale denne Sag, vil jeg forudskikke den Bemærkning, at der ikke ligger noget som helst personligt Bygningsinspektøren og mig imellem. Vi have kun talt sammen en eneste Gang, og jeg har al mulig Respekt for denne Mand som Kunstner og Menneske. Jeg kan ligesom de andre ærede Herrer, der have talt om denne Sag, meget beklage, at Bygningsinspektøren har været saa uheldig, som Tilfældet har været. Med Hensyn til Arbejderne ved Varme anlægene i Ministeriebygningen har han Ansvaret for et Forhold af enestaaende Art, ikke fordi det drejer sig om Millionbeløb eller om egentlige Tab for Staten, som det ærede Medlem fra Slagelse (H. Neergaard) ogsaa bemærkede, men fordi han ligefrem har forglemt at beregne visse nødvendige Led af det Anlæg, som han skulde varetage. Dette Forhold har, som sagt, ikke paaført Staten direkte Skade, men det har dog medført, at disse Arbejder have maattet standses i Maaneder paa Grund af, at der ikke har været Penge til at føre Arbejderne frem for. Tillige har det medført, at jeg har maattet søge et forholdsvist stort Beløb bevilget paa Finansloven. Det er det, som fremgaar af

Anmærkningerne til Finanslovforslaget, Spalte 1665—66. Der har været anket over, at denne Fremstilling i Anmærkningerne ikke var saa korrekt, som den kunde være. Jeg tror at turde paastaa, at denne Fremstilling er fuldt ud korrekt, og at naar den netop har faaet den Form, den har faaet, er det, fordi man har villet finde de mest skaansomme Udtryk, som Sproget ejer, overfor det, som har fundet Sted i denne Sag. Det skal jeg senere komme til at berøre noget nærmere.

Naar Talen er om offentlige Arbejder, ere vi nok vante til Overskridelser ved mindre heldige Overslag, men en Overskridelse, der udgør henved  $\frac{2}{3}$  af det bevilgede Beløb, ere vi dog heldigvis ukendte med. Varme anlægene vare beregnede til 150,000 Kr., og det Beløb, som der her er Tale om, udgør 95,000 Kr., hvoraf de 87,000 Kr. for største Delen repræsenterer en ligefrem Forglemmelse. Det Spørgsmaal ligger nær, hvad Staten egentlig har Arkitekter til, hvis det ikke er for at fremsætte saadanne Overslag ved Bygningsanlæg, som kunne være retledende for Administrationen. Men det har ikke været Tilfældet her i denne Sag. Var nu Forholdet dette, saaledes som det er blevet omtalt af det ærede Medlem fra Slagelse, at Bygningsinspektøren ikke var tilstrækkelig underrettet angaaende alt, hvad der angik de omtalte Anlæg, var Sagen selvfølgelig mere undskyldelig, men det er ikke Tilfældet. Bygningsinspektøren har været underrettet om samtlige disse Forhold. Det fremgaar af Anmærkningen her, at den Kommission, som var nedsat til Overvejelse af Ombygning af Staldmestergaarden og Anlæg af Varmeledninger og Varmeapparater, anmodede Bygningsinspektøren om at fremkomme med Forslag, og det gjorde Bygningsinspektøren ogsaa. Han fremsatte sit Forslag, og herefter skulde Varme anlægene, som allerede nævnt, koste 150,000 Kr. Men nu kommer det til, som ikke er blevet berørt med et Ord i Dag, at den Gang Bygningsinspektøren skulde overtage Ledelsen af dette Arbejde, blev Kommissionsbetænkningen tilstillet ham fra Ministeriet med saalydende Skrivelse fra Departementschefen: „Idet jeg hoslagt fremsender et Eksempplar af Kommissionsbetænkningen vedrørende Ministeriebygningernes Lokaler, skal jeg anmode Dem om for Deres Vedkommende at gennemse Betænkningen og derefter meddele Deres eventuelle Bemærkninger og snarest muligt tilbagesende mig Eksemplaret“. Kommissionsbetænkningen blev altsaa tilstillet Bygningsinspek-