

kom en af disse Vogne, saa Folk ikke absolut vare tvungne til at gaa ind i en Gen-nemgangsvogn, men selv kunde vælge, hvilken Vogn de vilde gaa ind i.

Dernæst er der et Par Skrivelser i Betænkningen, som jeg skal henlede Op-mærksomheden paa. Under Nr. 18 vilde De finde en Fortegnelse over Lejeafgif-terne af Jernbanerestaurationserne. Det er senere oplyst for mig, at den Afgift, her er opført for de forskellige Stationer, ikke i alle Enkeltheder er fuldt ud korrekt. Jeg har saaledes set i et Blad — jeg tror, det var „Næstved Tidende“ —, at naar der er opført en Lejeindtægt af Næstved Jernbanerestaurations paa 300 Kr., er det ikke rigtigt. Den var oprindeligt 300 Kr., men blev senere forhøjet til 600 Kr. og er fra 1. Januar 1911 forhøjet til 1,200 Kr. Det er en ret betydelig Fejltagelse, og for saa vidt som der skulde findes andre lig-nende Fejltagelser i den Liste, som er til-stillet os, vilde det være ønskeligt, at de bleve rettede.

Under Nr. 86 og 87 findes et Par Svarskrivelser vedrørende Gudenaas Trække-vej og Frederik VII's Kanal. Til Gu-denaas Trækkevej foreslaas bevilget 6,470 Kr. og til Frederik VII's Kanal 7,964 Kr. Det vil ses, at Udvalget ikke har tiltraadt disse Forslag til anden Behandling, men har taget Forbehold, og vi ville altsaa i Finansudvalget komme til at drøfte dette Spørgsmaal inden tredie Behandling. Siden vi have faaet Langaa—Silkeborg-Jernbane, er i Virkeligheden efter vor Mening Gu-denaas Trækkevej overflødig, den maatte kunne nedlægges og det opførte Beløb, 6,470 Kr., spares. Det er et Spørgsmaal, vi have drøftet tidligere. Der er i Øje-blikket nedsat en Kommission, som vistnok ikke har afgivet Betænkning, men det kan vel forventes, at det ikke vil vare længe, inden den kommer, og at vi saa kunne faa en endelig Ordnung paa hele dette Forhold. Med Hensyn til Frederik VII's Kanal er Forholdet noget lignende, den er der heller ikke nu saa stærk Brug for. Jeg kan oplyse, at Beløbet 7,964 Kr. er Lønninger til det ved Kanalen ansatte Per-sonale, medens i øvrigt Oprensning og Ved-liceholdelse af Kanalen nu ville blive af-holdte af Kanalens Reservefond, som an-drager 50,000 Kr.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg slutte, idet jeg altsaa skal anbefale til Vedtagelse de af den højtærede Minister stillede og af Udvalget eller af Udvalgets Flertal tiltraadte Ændringsforslag.

**K. M. Klausen:** Der er fra Social-demokratiets Side stillet et Ændringsfor-slag, som gaar ud paa at nægte en Be-villing paa 8,100 Kr., der gives som Honorar til 3 Søofficerer, der sejle paa Routen Korsør—Kiel. Sagen har flere Gange tid-ligere været til Forhandling. Vi have fra vor Side ment, at det er urigtigt, at Ma-rinens Officerer saaledes skulle trænge sig ind paa den civile Sømandsstands Be-kostning. Der er saa meget mindre Grund dertil nu, idet Lønforholdene nemlig efter den sidste Hærordning ere blevne betyde-lig forbedrede for Søofficererne. Den nye Lønningslov byder dem meget gunstigere Vilkaar end den tidligere med Hensyn til Lønninger og Avancement. Ved Udkom-mando faa de Sotillæg og Kostpenge, og man synes ogsaa fra Marinens Side ikke mere at være saa begærlig efter de Plad-ser, som man har været før. Tidligere var det ældre Søofficerer, i alt Fald Sø-officerer i en noget fremrykket Alder, nemlig i 38—44 Aars Alderen, der søgte disse Pladser, men den sidste Ansættelse, som har fundet Sted, er en ung Løjtnant paa 31 Aar. Jeg siger, det tyder paa, at man fra den Side ikke er saa begærlig efter Pladserne, som man har været før. Jeg skal her tillige gøre opmærksom paa, at i den Betænkning, som er afgiven af en Kommission, vedrørende Statstjeneste med indtægtgivende Bivirksomhed, findes der et Andragende, som er fremkommet fra de civile Navigatorer, som ere ansatte ved denne Route saavel som ved de øvrige Statsbaners Søfartstjeneste, og i hvilket man meget besværer sig over, at disse Søofficerer trænge ind og tage de gode Pladser. Ser man paa Tjenesteaalderen for Styrmand, vil man se, at det er Folk i en Alder af 38—40 Aar, som endnu gøre Tjeneste som Førstestyrmand, og som ikke kunne avancere, naar det saaledes tillades Søofficererne at trænge ind og tage Førerpladserne. Jeg synes derfor, der er al Grund til at komme dette Uvæsen til Livs. Der er jo i Grunden ogsaa noget demoraliserende i, at disse Søofficerer faa Ansættelse ved Kieler-Routen i 3—4 Aar og samtidig dermed trække deres fulde Gage for Marinens Tjeneste. Man kunde dog saa i hvert Tilfælde, naar Marinen til Stadighed kan undvære dem, forlange, at der for Marineministeriet blev indført en lignende Besparelse. Der maa jo saa være 3 Søofficerer for mange, og man kunde dog saa forlange en Besparelse for Statskassen ved, at de Gager, der nu ud-betales, blev holdte tilbage. Jeg skal