

den private Skole med det samme være færdig, det vil det ærede Medlem dog forstaa. Og naar det ærede Medlem taler om, at han ikke kan forstaa det ideelle ved hele denne Bevægelse, naar man ser, at gamle Friskolelærere nu komme her og bede om Understøttelse efter at have arbejdet i Friskolens Tjeneste gennem mange Aar, maa jeg sige, at det forekommer mig, at der er noget langt mere ideelt i dette, at en Mand bruger hele sin Tid, oplægger hele sin Kraft i et Arbejde, han tror, han kan gøre en god Gerning ved, uden at have nogen Sikkerhed for, at han, naar han er færdig, faar det fornødne at leve af, end at man arbejder i en Virksomhed, hvor man har sin gode og sikre Pension i Baghaanden. Det synes jeg ogsaa, det ærede Medlem maatte kunne forstaa.

Jeg sagde ikke før, at det københavnske Skolevæsen fik et rigeligt og forsvarligt Bidrag, jeg sagde netop, at hvis man skulde gaa til en Forhøjelse, burde man gaa til en Forhøjelse af det Bidrag, som er fastsat, og som jeg mente var fastsat forsvarligt for den Tid, da det blev fastslaaet, og det ærede Medlem ved jo ogsaa godt, at det havde sine Vanskeligheder at faa selv dette Bidrag vedtaget her i 1899.

Stauning: Jeg ønsker i Tilslutning til, hvad der er sagt af enkelte andre Medlemmer, at anbefale, at man stemmer imod Ændringsforslag Nr. 112, der angaar den folkelige Universitetsundervisning, for dermed at tilkendegive overfor Finansudvalget, for saa vidt det ikke lykkes at stemme Ændringsforslaget ud, saaledes at Bevillingen bliver staaende, at der her i Tinget er et Ønske om, at man eventuelt ved tredje Behandling paa ny tager dette Spørgsmaal op.

K. M. Klausen: Jeg vil gerne rette et Spørgsmaal til den ærede Ordfører. Han vilde ikke gaa med til at give Bevillingen til Københavns Aftenskole, skønt det jo er en fuldstændig fri Bevilling, som man bestemmer paa Finansloven, og som ikke har noget med den øvrige Lovgivning at gøre. Skulde man, siger den ærede Ordfører, gøre noget for København, kunde man jo gaa til en Forhøjelse af Bidraget til det københavnske Skolevæsen. Jeg vil da gerne spørge det ærede Medlem, om han vil være villig til at yde sin Medvirken til, at vi forhøje Statstilskuddet til Københavns Skolevæsen, saaledes at København

her kommer paa lige Fod med det øvrige Land.

Ordføreren (Pedersen-Nyskov): Jeg skal dertil svare det ærede Medlem, at det Spørgsmaal foreligger jo ikke praktisk for os i dette Øjeblik. I det Øjeblik, det foreligger, skal jeg overveje det og tage Standpunkt til det.

K. M. Klausen: Ja, det var en snild Maade at knibe udenom det paa.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 48—53 til § 21, 1ste Afdeling, af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 54 til § 21, 1ste Afdeling, af et *Mindretal* (N. C. Christensen, Halsted, Rasmus Hansen, K. M. Klausen, Marott, Rørdam og Zahle)

forkastedes med 54 Stemmer mod 36.

Underændringsforslag Nr. 56 til Ændringsforslag Nr. 55 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 55 til § 21, 1ste Afdeling, af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 57—66 til § 21, 1ste Afdeling, af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 108 og 109 til § 26 IV af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 110 til § 26 IV af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 111 til § 26 IV af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadt af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.