

kom fra ham saavel som fra den ærede Ordfører, skal jeg tage mit udenfor Betænkningen under Nr. 3 stillede Ændringsforslag tilbage, idet jeg forventer, at Finansudvalget ved Forhandling med Justitsministeren og Landbrugsministeren vil faa en tilfredsstillende Ordning af dette Spørgsmaal. Jeg tror, at en Ordning som den, jeg har antydet, vil være heldigere end den nuværende. Jeg tror, at de Penge, her er Tale om, ville, naar man gaar den af mig antydede Vej, komme til at gøre betydelig større Nytte, end de for Tiden gøre. Jeg tager hermed mit Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget udenfor Betænkningen Nr. 3 er taget tilbage. Jeg spørger, om nogen ønsker at optage det.

Zahle: Jeg optager det. Det ærede Medlem, som nu sidst talte, gjorde en Bemærkning til mig før om, at Justitsministeren kunde udstede Bevillinger til Lotterier, og at det maaske var nødvendigt at faa en Lovændring paa dette Punkt. Jeg tror, at efter at Alberti ikke mere er Justitsminister, er det ikke nødvendigt at faa nogen Lovændring paa dette Punkt. Det, Alberti gjorde med Hensyn til Landbrugslotteriet, vil sikkert ikke blive gentaget, og det, der senere er gjort af mig som Justitsminister, idet jeg har givet den danske Presse Lov til til Støtte for sin Alderdomsforsørgelsesfond at afholde en enkelt Trækning i et Lotteri, kan paa ingen Maade sammenlignes med Oprettelsen af Landbrugslotteriet. Det var i Henhold til den bestaaende Lotterilov, at dette skete, ingen har nogen Sinde angrebet Lovligheden af det administrative Skridt, jeg foretog mig der, og det turde det ærede Medlem heller ikke, da det kom til Stykket. Det var begrænset som en særlig Bevilling til en enkelt Trækning, og det var begrænset ogsaa i en anden Henseende, nemlig til, at man kun maatte sælge Lodder i København og Omegn. Hvis denne Begrænsning er bleven overskreden, og hvis man har solgt Lodder andre Steder end her i dette Sodom og Gomorra, som København er i det ærede Medlems Øjne, og nærmeste Omegn, maa det ærede Medlem ikke rette Bebrejdelser derfor mod mig, for i Bevillingen var Begrænsningen. Hvis denne Begrænsning ikke er bleven overholdt, skyldes det Formanden for den Presseorganisation, som fik Bevillingen, nemlig

Redaktøren af Regeringsbladet her, „Riget“, og Næstformanden i denne Organisation, nemlig Fælleskorrespondenten for samtlige moderate Blade her i Landet, hele den Presse, som støtter det ærede Medlem og hans Parti, og saa maa det ærede Medlem henvende sig til disse Mænd med sin Bebrejdelse, hvis der overhovedet er nogen at rette Bebrejdelse imod i denne Henseende. Men jeg tror ikke, der er nogen at rette Bebrejdelse imod, jeg tror, at alt er gaaet tilbørligt med Trækningen af dette Lotteri.

Det glæder mig overordentlig, at jeg fik Lejlighed til at imødekomme den danske Presses Ønske paa dette Punkt og har kunnet se mig i Stand til at hjælpe de danske Journalister til at faa et betydeligt Beløb i deres Alderdomsforsørgelseskasse, det kunne Folk, der paa deres gamle Dage kunne blive saa uheldig stillede, som Tilfældet er med Presse mændene, meget godt trænge til. Jeg tror, der ikke er begaaet nogen Fejl her, og at der ikke i dette kan findes nogen Anledning til nogen Forandring i Loven.

Hvad oprindeligt det af det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) stillede Ændringsforslag til § 26 angaar, skal jeg blot bemærke, at det er blevet sagt mig, at Husmandsorganisationens Hovedstyrelse eller dens Forretningsudvalg ikke føler sig tiltalt af det Forslag, som her er blevet fremsat, og jeg maa anse det for rigtigst, hvad enten Fordelingen af disse Midler skal blive hos Justitsministeren eller flyttes over til Landbrugsministeren, hvilket er mig ligegyldigt, at man dog bliver ved den Ordning, som nu er indført, at Fordelingen af disse Midler sker efter Samraad mellem den paagældende Minister og de samvirkende Husmandsforeningers Hovedbestyrelse. Det, tror jeg, stiller denne Sag paa den fornuftigst tænkelige Basis. Hvis saa de samvirkende Husmandsforeningers Hovedbestyrelse ønsker, at Midlerne skulle fordeles blandt andet paa den Maade, som er antydet i det her foreliggende Ændringsforslag, kan Husmandsforeningernes Hovedbestyrelse i hvert enkelt Tilfælde gøre Indstilling desangaaende til den paagældende Minister, hvad enten det er Justitsministeren eller Landbrugsministeren, og saa kan man gøre det. Men hvis man ved nærmere Overvejelse maatte komme til det Resultat, at dette ikke vil være saa hensigtsmæssigt eller heldigt, kan man undlade det, og det er bedst, at man er stillet saaledes, at man kan gøre, hvilken som helst af Delene det skal være.