

Bureau og de to Assistentter, der ansattes derved, skulde lønnes som Fuldmægtig ved Københavns Kommune og som første Assistentter ved samme Kommune. Jeg kan ikke undlade at sige her, at det Forhold er jo ikke ganske heldigt, at man lader en Kommune, selv om det er Landets største Kommune, være bestemmende for, hvorledes man lønner Statens Funktionærer. Men man har nu en Gang fastsat denne Lønningsmaade, at denne Overensstemmelse skal der være, og der er da ikke andet at gøre end at følge den. Nu skulle Forstanderen og de to Assistentter, der ere ansatte ved Bureauet, i Henhold til disse Bestemmelser have et Lønningstillæg, og det vil medføre en forøget Udgift af 800 Kr.

Ændringsforslag Nr. 45 er det Forslag, jeg nævnedes før, som Udvalget ikke har kunnet tiltræde. Det gaar ud paa at bevilge et Beløb paa 600 Kr. til Opdragelsesanstalten „Bøgildgaard“, og Hensigten er, at Forstanderen skulde sættes i Stand til at holde en Medhjælper mere. Han gør gældende, at han ikke er i Stand til at føre et effektivt Tilsyn med Eleverne. Det er som bekendt en Opdragelsesanstalt for vanskeligere Børn; det er unge Mennesker mellem 14 og 18 Aar, der findes derovre, og unge Mennesker, som ere noget vanskelige at have med at gøre. Navnlig ere de ret slemme til at desertere derfra. Baade Overinspektøren og Justitsministeren anbefale at bevilge de 600 Kr., og Justitsministeren gør det navnlig med den Begrundelse, at det vilde forhindre eller indskrænke de mange Desertioner derovre, som i Virkeligheden ere ret kostbare for Staten. Naar Udvalget ikke har kunnet følge det, hidrører det slet ikke fra, at Udvalget ikke har Sympati med Tanken. Tværtimod, hele Udvalget er vistnok i Grunden enig om, at der synes at være al mulig Anledning til at bevilge disse 600 Kr. Men Staten har jo et stedligt Tilsynsraad derovre, og dette Tilsynsraad har ikke kunnet anbefale denne Bevilling; og det forekommer da Udvalget, at naar det stedlige Tilsynsraad, de Mænd, som have Anledning til daglig eller ret ofte at komme og se paa hele Anstalten, paa dens Ledelse og dens Tarv, ogsaa paa dens økonomiske Ledelse, naar de Mænd ikke ville anbefale et saadant Andragende, bør man være noget betænkelig ved at gaa med dertil. Nu er det i grumme ringe Grad oplyst, hvorpaa Tilsynsraadet støtter sin Modstand mod Bevillingen, og det kunde jo hænde, naar Sagen blev undersøgt noget nærmere, at man saa fandt, at de Grunde, der havde

bevæget Tilsynsraadet til at indtage den Stilling at sætte sig mod Bevillingen, vilde vise sig mindre holdbare eller mindre vægtige. Jeg skal derfor tillade mig at anmode den højtærede Minister om at tage dette Ændringsforslag tilbage, saa vil der maaske kunne blive Lejlighed for Udvalget til inden tredie Behandling at gøre sig bekendt med, hvilke Grunde der har bevæget Tilsynsraadet til at sætte sig mod Bevillingen.

Under Nr. 46 er der foreslaaet dels, at Bevillingen til Kystsantorier forhøjes med 11,700 Kr., og dels, at der indsættes en Anmærkning paa Finansloven, der lyder saadan: „I Henhold til Lov Nr. 70 af 14. April 1905 § 1, jfr. § 2, Nr. 1, anerkendes Frederiksberg Kommunes Kystsatorium ved Sejrbugten som saadant med Ret til Statstilskud efter Lovens Regler.“ Jeg gør her opmærksom paa, at naar der anføres § 2, Nr. 1, er det en Fejl, der er indløbet, det skal være § 2, Nr. 2, og denne Trykfejl vil jeg herved tillade mig at rette. Samtidig vil jeg gøre opmærksom paa, at i den Anmærkning, jeg lige straks kommer til, er anført samme Paragraf Nr. 5, det skal være Nr. 6. Den Sum, som foreslaas forhøjet med 11,700 Kr., udgør allerede 57,591 Kr.

Under Nr. 47 er der foreslaaet, at der meddeles Mariestiftelsen ved Nyborg Anerkendelse som Plejehjem for tuberkulose, og i Henhold hertil foreslaas en Bevilling paa 10,000 Kr. indført paa Finansloven. Den er kalkulatorisk, thi det kan jo ikke paa Forhaand siges, hvor meget der vil gaa med, men efter de Oplysninger, der ere tilflydte Justitsministeriet, ville 10,000 Kr. vise sig at være tilstrækkeligt, og sandsynligvis ville de ikke naas. I den Anmærkning, som foreslaas indført paa Finansloven, er der altsaa den Trykfejl, som jeg har gjort opmærksom paa. Det er jo ret betydelige Beløb, der nu paa indeværende Aars Finanslov søges bevilgede i Anledning af tuberkulose Sygdommes Bekæmpelse. Der foreslaas bevilget 54,700 Kr. til Kysthospitalet, 57,591 Kr. til Kystsantorier, til Folkesantorier 818,996 Kr. 25 Ø., til Tuberkulosehospitalet 474,399 Kr., og nu ved anden Behandling foreslaas dette Beløb forhøjet med 21,700 Kr. Jeg føjer til, at de 10,000 Kr., jeg nævnedes under Nr. 47, ere de første paa dette Omraade, der er ikke tidligere anerkendt noget Plejehjem for tuberkulose og slet intet Rekonvalescenthjem. Den samlede Udgift ifølge Tuberkuloseloven til Opbold paa Sygehuse og lignende udgør jo