

kunde jo tænke sig, at naar en Husmandsforenings Medlemstal steg, kunde det blive saa stort, at alle Pengene gik ud ad den Vej. Det kan man godt tænke sig, og det var vist heller ingen Ulykke, om det skete. Tænker man sig, at f. Eks. alle Indehaverne af de 59,000 Landbrugshuse, som vi have i Jylland, meldte sig ind i Husmandsforeningerne, saa vilde man fordele de 50,000 Kr. derefter, saaledes at de Kredse, der dannes til Uddeling af Pengene, fik, hvad der tilkom dem pr. Medlem, hvorved de vilde faa ca. 83 Øre at fordele pr. Medlem. Det vilde maaske være det allerbedste Grundlag, man kunde komme ind paa. I alt Fald er det Grundlag, der her er slaaet ind paa, ikke i mindste Maade i Strid med Lovgivningsmagtens Regler, og det er langt at foretrække fremfor det Grundlag, som Landboforeningerne benyttede, at man f. Eks. fra Landboforeningernes Side forlods tog en Sjettedel af den samlede Bevilling af 50,000 Kr. og delte ud til de Kredse, i hvilke man havde delt Landet, og som skulde forestaa Administrationen. Derved kom man til saadanne Urimeligheder som dem, jeg nævnde før, at der var Kredse, hvori der var 3,698 Landbrugshuse, og andre, hvori der kun var 105 Landbrugshuse af denne Art, men de fik alligevel hver deres lige store Part af den Sjettedel, som man forlods tog af hele Bevillingen. Det var en stor Uretfærdighed, og den er man nu kommen bort fra. Den uretfærdige Fremgangsmaade, som Landboforeningerne anvendte, førte netop til, at de Præmier og Rejseunderstøttelser, som man kunde uddele, blev af meget ulige Beskaffenhed og kom til at rette sig efter det Antal Landbrugshuse, der fandtes i den paagældende Kreds.

Det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) fremsatte en grov Beskyldning mod de samvirkende jydsk Husmandsforeninger. Det ærede Medlem vilde insinuere, at det er et falsk Regnskab, vi staa med. Det ærede Medlem vilde paastaa, at der ikke er opført de Indtægter, som ere tilgaaede Foreningerne. Det ærede Medlem paastod nemlig før, at Landboforeninger have givet Bidrag til de samvirkende jydsk Husmandsforeninger, men at disse Bidrag ikke staa opførte paa deres Regnskab, ja, det ærede

Medlem nævnedes endogsaa, tror jeg, et Beløb paa 6—7,000 Kr., der paa denne Maade manglede i Regnskabet. Det faar nu staa for det ærede Medlems egen Regning; det er en Beskyldning af en saadan Art, at den ikke kan gaa upaataalt hen, og jeg føler mig overbevist om, at de samvirkende jydsk Husmandsforeninger ville have denne Sag nøje undersøgt, thi Beskyldninger af en saa grov Art har ingen Lov til at fremsætte her i dette Ting.

Saa sagde det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen), at den Kritik, der er fremsat, er ikke kommen fra Landboforeningerne, men fra Husmændene. Nej, den er netop slet ikke kommen fra Husmændene, men fra selve Landboforeningerne. Det er blandt andre Landboforeningsformænd, som have fremsat denne Kritik. Jeg kan saaledes her henviser til, hvad der er fremsat af en Landboforeningsformand i Ribesneen. Han har sagt, at hvis det skal blive ved paa den Maade, at denne Administration tages bort fra Landboforeningerne, vilde det medvirke til, at Landboforeningerne vilde miste  $\frac{2}{5}$  af deres Medlemsantal. Det er meget muligt; vi have f. Eks. set, at den Omstændighed, at de ovre i Vestjylland have faaet at høre, at de havde ingen Husmandsforeninger, der kunde administrere disse Penge, har givet Anledning til, at der indenfor Omraadet af de to Landboforeninger, til hvem Husmændene overlod en Part at administrere, nu er blevet oprettet Husmandsforeninger og indenfor det ene Landboforeningsomraade endogsaa fire Husmandsforeninger. Man ser altsaa heraf, at Husmændene ville have Administrationen af disse Penge, og hvor der mangler Betingelser, søge de at skabe disse Betingelser.

Det er, synes jeg, et uberettiget Angreb, der her er fremsat mod de jydsk Husmandsforeninger, og det kan kun være fremsat, fordi man ønsker at skade dem og at mistænkeliggøre dem med Hensyn til, at de ikke paa tilfredsstillende Maade røgte det Hverv, som er paalagt dem. Det synes jeg ikke, man har mindste Ret til at sige; de ere med den Administration, de have øvet, i den fuldeste og bedste Overensstemmelse med de Regler, som herfra ere fastsatte for Fordelingen.