

at de paagældende Mænd skulde sidde paa Livstid, og med samme Mundsvæjr, i samme Periode, sagde han, at det er mig, der har afskediget dem. Længere ud i Meningsløshed, den topmaalte Meningsløshed, er det ikke muligt at komme!

Ordføreren (P. T. Nielsen): Jeg fik desværre endnu ikke Svar paa det Spørgsmaal, jeg rettede til det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen). Jeg bliver derfor nødt til for tredje — jeg haaber sidste — Gang at rette Spørgsmaalet til ham. Mit Spørgsmaal var følgende: naar det ærede Medlem som Landbrugsminister i øvrigt agtede at følge den Indstilling, han fik fra Jørgen Nielsen, Viby, hvorfor fulgte han den saa ikke, da det gjaldt det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen)? Det ærede Medlem fra Køge var jo ogsaa af Jørgen Nielsen udset til at falde, og i Stedet for det ærede Medlem fra Køge var der i Odense Amtsraadskreds indstillet en Husmand Chr. Madsen, Uggerslev, altsaa ogsaa en Husmand. Det ærede Medlem (Poul Christensen) kunde i dette Tilfælde ved ikke at genudnævne det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen), men tage denne Chr. Madsen, Uggerslev, have opfyldt det Ønske, der næredes af Jørgen Nielsen, Viby, og ogsaa opfyldt det Ønske, som han i øvrigt angiver selv at nære. Det har det ærede Medlem imidlertid ikke gjort. Jeg har spurgt hvorfor. Vi have ikke endnu faaet noget Svar. Det ærede Medlem sagde blot, at jeg kunde spørge om noget andet. Det kunde jeg godt gøre, hvis jeg vilde, men jeg har nu spurgt om det, og det er det, jeg ønsker Svar paa.

Og saa har jeg spurgt: hvorfor lod det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen) ikke denne Sag behandle af sit Departement? Det ærede Medlem forsikrer nu, at der, medens han var Minister, var det bedste Samarbejde mellem ham og hans Departementschef, Kontorchefen o. s. v., kort sagt Embedsmændene i Landbrugsministeriet. Nu vel, naar der var det bedste Samarbejde mellem dem, hvorfor i al Verden forhandlede det ærede Medlem fra Sorø saa ikke denne Sag med sit Departement og med sine Embedsmænd, som han i øvrigt arbejdede saa fortræffeligt sammen med? Hvorfor skal der saa gaas udenom Departementet netop i dette Spørgsmaal? Hvorfor anskaffede det ærede Medlem fra Sorø sig for Tilfældet en ny Departementschef og gik udenom den Departementschef og de Embedsmænd, som i øvrigt til daglig vare hans Medarbejdere i alle

andre Spørgsmaal, og som han ellers forhandlede med? Hvorfor? Ogsaa dette Spørgsmaal retter jeg paa ny til det ærede Medlem fra Sorø.

Formanden: Folketingsmanden for Sorø Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Poul Christensen: Jeg kan ikke svare de Herrer paa 2 Minutter; jeg beder derfor Formanden om Ordet.

N. C. Jensen: Det er kun et Par korte Bemærkninger, jeg vil gøre, inden denne Forhandling gaar til Ende. Jeg skal for øvrigt ikke blande mig ind i den Strid, der har været om disse Udnævnelser. Men naar vi en Gang staa overfor det fulde stenografiske Referat, vil det sikkert vise sig, at selv om det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen) protesterer imod, at der kan have været politiske Tendenser i Udnævnelserne, saa vil det dog ikke derfor kunne hævdes, at den Indstilling, der er afgiven af den Departementschef, som ærede Medlemmer sige han har brugt, ikke har været politisk. Mere skal jeg ikke sige om denne Sag. Jeg tror, at den Opfattelse, der er kommen til Orde her, ikke alene næres her, men at man nærer den i hvert Fald i Jylland i saa at sige alle Kredse.

Jeg vil gerne rette en Henstilling baade til den højtærede Landbrugsminister og til Finansudvalget, den nemlig, at naar Spørgsmaalet om en Ordning af Udlaanene til Hedekommuner optages til Drøftelse mellem anden og tredje Behandling, man saa retter det Misforhold, der har været gennem mange Aar, og som der Gang efter Gang har været Tale om, saaledes at det bliver den samme Rente, der gives af alle Laan. De ere nu udlaante til ikke saa lidt forskellig Rente; det have vedkommende klaget over og, som jeg synes, med Rette. Jeg henstiller, at man gør det ens for alle, og jeg tror ikke, dette behøver at volde stort Besvær. Det er vist nærmest en Forglemelse, at det ikke er blevet rettet tidligere, men der er mange, der have følt sig brøstholdne derved.

Det andet Punkt, jeg vilde sige et Par Ord om, er Husmandsbevillingerne. Jeg vil da først sige, at jeg glæder mig over, at den højtærede Landbrugsminister saa stærkt, som han har, har holdt fast paa, at disse Bevillinger skulle administreres efter de Regler, som Bevillingsmagten har