

men naar der ingen Penge er, er der — deri slutter jeg mig ganske til den ærede Ordførers Udtalelser — ikke noget ved Konkurrencen.

Jeg vil dernæst gøre en Bemærkning med Hensyn til, hvad det ærede Medlem sagde om Husmandsforeningerne, at de havde anvendt af deres egne Midler indtil 12,000 Kr. Der staar i Husmandsforeningernes egen Beretning, at Husmandsforeningerne have anvendt 6,500 Kr. til Sagen og 5,000 og noget til Omkostninger. Men det maa være en Unøjagtighed. Jeg vil spørge det ærede Medlem: Hvor kan han i Beretningen finde, hvad Landboforeningerne have givet? Den Landboforening, jeg har den Ære at være Formand for, har i Aar givet mellem 800 og 900 Kr. udelukkende til fri Anvendelse for Husmandsforeningerne, der administrere Beløbet. Dette Tal findes ikke i Beretningen, og mange andre Landboforeningers Bidrag ere heller ikke medtagne. Saa der er her en Fejl.

Poul Christensen: Jeg skal først gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. T. Nielsen), der stadig har sine Tvivl med Hensyn til, om der ikke ved de nye Udnævnelser skulde være taget politiske Hensyn. Det ærede Medlem var saa elskværdig at spørge, hvorfor det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen) ikke blev hældt ud. Det ærede Medlem kunde lige saa godt have spurgt, hvorfor Hr. Jægermester Skov fra Tybrind ikke blev smidt ud i et andet Amt. Jeg vil straks sige, at dette med Udsmidning er ikke min Sag. Det er den højtærede Landbrugsminister, der, hvor meget han end vrider og vender sig, har Ansvar for det, der skal jeg maaske senere komme til. Men mulig hersker der den Regel eller den Logik i Regeringspartiet, at de Love, der ere vedtagne, har Ministeren intet Ansvar for. Muligt er det, at de Herrer have den Opfattelse, at Ministeren intet Ansvar har for de Love, der blive vedtagne af Rigsdagen. Det er en ny Moral, som jeg gratulerer de to Herrer, der sidde her, til. (Afbrydelse). Jeg hører, der er et andet Medlem, der knurrer lidt, men det skal jeg ikke tage Hensyn til.

Men saa vil jeg tillige sige til den ærede Ordfører (P. T. Nielsen), at jeg har aldrig vidst, der ikke var det allerbedste Samarbejde mellem Departementet og mig i den Tid, jeg var Minister. Har det ærede Medlem en anden Opfattelse, maa det blive hans Sag, det er mig komplet ligegyldigt

og ganske uredkommende. Og jeg maa sige til den ærede Ordfører, som jeg har sagt til den højtærede Minister, at det at opfylde de Herrer's Fordringer om, at alle de gamle Formænd skulde udnævnes paa ny, samtidig med at man mente, at Husmændene nok maatte komme til, var mig en Umulighed. Jeg valgte derfor at imødekomme Husmændenes Ønsker saa nogenlunde, og at det saa gik ud over andre, som ikke bleve udnævnte paa ny, maa være sin Sag. At opfylde Ønskerne til begge Sider var mig umuligt, men jeg har nu faaet Vished for, at hvis det havde været den nuværende Landbrugsminister, der skulde have udnævnt, var der intet sket i saa Henseende. Det har jeg ikke noget imod, thi saa vide Husmændene, hvor de have den nuværende Landbrugsminister.

Den højtærede Landbrugsminister begyndte med at sige, at det var med nogen Ulyst, han fortsatte denne Diskussion. Det kan jeg saa godt forstaa, for den højtærede Landbrugsminister besvarede ikke de Spørgsmaal, jeg stillede forleden Dag, saa jeg kan godt forstaa, at det er med nogen Ulyst, den højtærede Landbrugsminister skal gaa til at besvare disse Spørgsmaal. Jeg vover at sige, imod hvad han paastaar, at det er ham, der har afskediget de paagældende Formænd. (Modsigelse). Jo, jeg vover at paastaa, at han har sit Ansvar derfor, naar den Lov, der blev gennemført i Fjor, ikke bibeholdt Bestemmelsen fra Loven af 1904. Saa maa han komme med en Forklaring af, hvorfor denne Bestemmelse er udgaaet. Det vilde være ganske meningsløst, naar den højtærede Ministers Opfattelse var, at alle de, der sad, skulde genvælges. Den højtærede Landbrugsminister ryster paa Hovedet, men saa er der jo ikke Tale om de 8. (*Landbrugsministeren:* Det er en ganske meningsløs Indvending). Saa maa den højtærede Minister undskylde, saa har hans Tale været meningsløs, thi han har bebrejdet mig i Dag de 8 Nyudnævnelser, det vil staa i Rigsdagstidenden, og det have vistnok ogsaa Medlemmerne hørt. Men naar den højtærede Minister bebrejdede mig disse 8 nye Udnævnelser, gaar jeg ud fra, at hvis det havde været den højtærede Minister, der havde været paa min Plads, vare de gamle alle Vegne bleve udnævnte paa ny. Saa spørger jeg: Hvad Mening var der da i, at den nævnte Bestemmelse skulde gaa ud af Loven af 1904, som den højtærede Minister har Ansvar for? Hvem der har stillet Forsla-