

Landbrugsministre her i en overskuelig Fremtid end saadanne, der ville holde sig Bevillinger og Bevillingernes Forudsætninger efterrettelige, og jeg vil navnlig antage, at vi ikke faa nogen Landbrugsminister, som ikke vil forhandle med sit Departement og søge Forstaaelse af, hvad der er Forudsætningen for de Bevillinger, der ere betroede Ministeriet til Administration.

Ordføreren (P. T. Nielsen): Det undrer mig noget, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) først i Dag har fundet Anledning til at udtale sig med Hensyn til Administrationen af Husmandsbevillingerne. Da jeg i Fredags havde Ordet og rettede en Kritik mod den Maade, hvorpaa disse Bevillinger vare blevne administrerede, en Kritik, som var underbygget af den Beretning, som forelaa fra de samvirkende jydsk Husmandsforeninger, og som var sendt til Finansudvalget sammen med de øvrige Aktstykker denne Sag vedrørende, og da denne Kritik senere blev understreget og yderligere underbygget af det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup), og da den højt-ærede Landbrugsminister i sine Udtalelser havde givet denne Kritik Medhold, fandt det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds ikke lige saa lidt som noget andet æret Medlem i denne Sal Anledning til at tage denne Administration i Forsvar. Heller ikke i Lørdags var der nogen, der fandt Anledning til at tage den i Forsvar, og jeg mente da, at jeg var i min gode Ret til at udtale, at ingen her i dette Ting havde taget den Maade at administrere paa i Forsvar. Nu kommer det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds i Dag og vil føre et Forsvar for denne Administration. Jeg tror ikke, det ærede Medlems Forsvar er synderlig vellykket, og jeg tror ikke, det kan være det, fordi den Sag kan i Virkeligheden ikke forsvares. Hvis det ærede Medlem har læst, hvad der staar i den afgivne Beretning, vil han se, at den Maade, hvorpaa Bevillingerne ere uddelte, er ganske i Modstrid med de Regler, som ere fastsatte af Landbrugsministeren. Jeg skal nærmere dokumentere dette.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds læste de Regler op, som vare fastsatte af Landbrugsministeren for Administrationen af disse Bevillinger. Der var 6 Punkter. Jeg finder ikke Anledning til at opholde mig ved mere end eet Punkt, for der er kun eet Hovedpunkt,

der her er Tale om, at man har brudt, nemlig Nr. 2: „at Adgang til at erholde Præmie eller Rejseunderstøttelse ikke maa betinges af, at den paagældende er Medlem af en Husmands- eller Landboforening“. Det Punkt er ikke loyalt opfyldt, idet man nemlig — det glemte det ærede Medlem at oplyse — i de samvirkende jydsk Husmandsforeninger har fordelt efter følgende Regler: for det første: „Til hver Kredsforening gik forlods 1 Kr. for hvert Medlem i de under Kredsforeningen hørende Husmandsforeninger“, og for det andet: „Resten fordeltes i Forhold til de i Kredsforeningens Omraade værende Landbrugshuse i Henhold til den sidst udkomne Ejendomsskyldsstatistik“. Nr. 2 er der intet at sige til. Hvis man fordelte det hele i Henhold til Reglerne under Nr. 2, vilde ingen have noget at indvende, for de stride ikke mod den Hovedregel, som er fastsat herfra og fra Landbrugsministeriet. Men naar man fordeler en Del af Beløbet, stort eller lille, i dette Tilfælde et ret stort Beløb, 20,000 Kr. eller $\frac{2}{5}$ af det samlede Beløb til Jylland, efter den Regel, at der forlods udbetales 1 Kr. for hvert Medlem i de under Kredsforeningen hørende Husmandsforeninger, strider dette absolut mod den fastsatte Grundregel, at Adgang til at erholde Præmie eller Rejseunderstøttelse ikke maa betinges af, at den paagældende er Medlem af en Husmands- eller Landboforening. For det er givet, at har man Ret til at fordele $\frac{2}{5}$ i Forhold til Medlemsantallet i Husmandsforeningerne, kan man ogsaa fordele $\frac{3}{5}$, $\frac{4}{5}$, ja, hele Beløbet efter den Regel. Har man Ret til det ene, har man ogsaa Ret til det andet. Men hvis man fordeler hele Beløbet efter denne Regel, bliver der intet til de Kredse, hvor der ingen Husmandsforeninger er, og kun lidt til de Kredse, hvor der er faa Medlemmer i Husmandsforeningerne. Jeg synes, at naar det ærede Medlem holder sig dette fast, maa ogsaa han kunne se, at det er i Strid med de Regler, som ere fastsatte herfra og fra Landbrugsministeriet, naar Husmandsforeningerne have fordelt Beløbet paa dette Grundlag.

Saa siger det ærede Medlem: Man har nøje fulgt Reglerne, for enhver havde Ret til at konkurrere, og man havde bekendtgjort i alle Bladene, at de kunde frit sende Ansøgninger, at enhver havde Ret til at konkurrere, enten de vare Medlemmer af en Husmandsforening eller Landboforening, eller de ikke vare Medlemmer af nogen Forening. Det er vist