

lingsmyndighedens Forudsætninger. Det er en Bemyndigelse, Ministeren har ifølge denne Anmærkning, ikke en Forpligtelse, thi Forpligtelsen falder bort, naar Grundlaget, den loyale Udførelse efter Bevillingens Øjemed, ikke er til Stede.

**K. M. Klausen:** Nu hørte vi altsaa af den højtærede Minister, at selv om Anmærkningen ikke kommer ind paa det kommende Finansaar, vil Bevillingen alligevel blive given til Husmandsforeningernes Administration. (*Landbrugsministeren:* Under den nævnte Forudsætning!) Ja, vel. Det forekommer mig alligevel, at det er almindelig Praksis, at en saadan Anmærkning gaar igen fra Aar til Aar, der kan nævnes en Mængde Eksempler paa, at en Minister lader en Anmærkning gaa igen fra Aar til Aar, og det er ogsaa i alle Tilfælde det sikreste, at disse Anmærkninger blive staaende, indtil man forlader det i Anmærkningen givne Grundlag og gaar over til noget nyt. Men naar vi nu have faaet Ministerens udtrykkelige Tilsagn om, at der ikke sker nogen Forandring, selv om Anmærkningen ikke bliver indført, kunne vi vel alle være trygge i saa Henseende.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Administrationen efter Ministerens Regler forekommer det mig, at der ikke kan klages: det ringeste i saa Henseende paa Husmændene. Hovedregelen er, at alle Husmænd, enten de ere Foreningsmedlemmer eller ej, have lige Adgang til at faa Del i disse Statstilskud, og denne Hovedregel er nøje fulgt. Det fremgaar bl. a. af de Bekendtgørelser, som Foreningerne have udsendt til Befolkningen i de Egne, hvor Beløbene skulde uddeles.

**Landbrugsministeren (Anders Nielsen):** Jeg gentager, for at der ingen Misforstaaelse skal være, at det er min Hensigt at lade Husmandsorganisationerne administrere Bevillingen, forudsat at jeg vinder Sikkerhed for, at de ville administrere den i Overensstemmelse med Forudsætningerne fra Lovgivningsmagts Side. Om Anmærkningen indføres eller udelades, faar ingen som helst Indflydelse paa, hvad jeg foretager i denne Sag.

**Zahle:** Det, det drejer sig om ved denne Sag, er, om det har nogen Betydning, at denne Anmærkning er tagen ud, eller det ikke har nogen Betydning. Den højtærede Landbrugsminister har i Finansudvalget erklæret, at naar Anmærkningen

i Aar ikke var opført paa Budgettet, var det, fordi han mente, det ikke var nødvendigt Aar efter Aar at gentage den, men at den højtærede Landbrugsminister var bunden ved det, som Anmærkningen foreskriver, uagtet den ikke bliver gentagen. Spørgsmaalet er altsaa: Er den højtærede Landbrugsminister lige saa bunden til at overholde Anmærkningens Regel, skønt den ikke er opført paa Finansloven i Aar, fordi den en Gang har staaet der, eller er han det ikke? Med andre Ord, gør det nogen Forandring, at Anmærkningen er tagen ud i Aar, eller gør det ikke nogen Forandring?

**Landbrugsministeren (Anders Nielsen):** Det gør ingen Forandring.

**K. M. Klausen:** Det har altsaa ingen Indflydelse paa den højtærede Landbrugsministers Stilling. Men det kunde alligevel faa praktisk Betydning. Vi have ingen Garanti for, at det bliver den nuværende højtærede Landbrugsminister, der kommer til at administrere denne Bevilling. Der kan komme en ny Landbrugsminister, og han finder ingen som helst Anmærkning og ingen Bestemmelse angaaende denne Sag paa Finansloven, han kan saa maaske tro, at han har frie Hænder. Jeg synes for alle Tilfældes Skyld, at det er det sikreste, at Anmærkningen sættes ind paa ny.

**Zahle:** Jeg opfatter den højtærede Landbrugsministers korte Udtalelse saaledes, at Anmærkningen i og for sig vedblivende maa betragtes som gældende Lov, fordi den en Gang har været vedtagen paa Finansloven, og at den kun er udeladt af denne, fordi den højtærede Landbrugsminister anser det for overflødig at gentage den, men at han og enhver Landbrugsminister er bunden, som om Anmærkningen endnu vedblivende stod der.

**Landbrugsministeren (Anders Nielsen):** Jeg ved ikke, hvad Fornøjelse det ærede Medlem har af at omskrive sit Spørgsmaal paa den Maade, som han nu gør det. Mine Udtalelser ere saa tydelige og klare, at ingen Misforstaaelse er mulig.

Naar det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds henviser til den Mulighed — han føjede ikke til: Gid det ske sent —, at vi fik en ny Landbrugsminister, som ikke havde den Opfattelse af Forholdet, som jeg har, ja, hvad da? Jeg antager, at vi ikke faa andre