

at hans Dom bøjer jeg mig ikke for, han er ikke Højesteret overfor mig, selv om han staar paa den ophøjede Plads derovre i Hjørnet. Den højtærede Minister maa finde sig i, at jeg holder paa, at min Opfattelse er den rigtige, og saa har jo den højtærede Minister Lov til at holde paa sin. Men naar den højtærede Minister taler om, at der er kastet en Skygge paa de afgaaede, ved jeg ikke, hvem der er Skyld deri, der maa den højtærede Minister dele Ansvaret, da det er ham, der har sørget for, at de gik af alle sammen. Jeg ved ikke, hvad det er for en Skygge ud over den, som den højtærede Minister selv søger at kaste paa de Herrer. Den højtærede Minister sagde, at min Optræden var fripostig, jeg gav ham det straks tilbage, saa derfor skal jeg forlade dette skønne Udtryk. Nu kunne vi deles om det og give hver sit. Men den højtærede Minister vil ikke være solidarisk med mig, det bryder jeg mig heller ikke om, jeg skal nok tage Ansvaret for min Handlemaade i denne Sag.

Den højtærede Ordfører befandt sig i Modsætning til de andre Herrer. Jeg anerkender, at der ikke fra nogen af de andre Herrer Side er faldet Udtalelser, der gik ud paa, at der her skulde være taget politiske Hensyn. Den ærede Ordfører har faaet sine Tvivl, men jeg spørger, hvorpaa han begrunder disse Tvivl. Jeg vil gerne vide, hvorpaa han bygger dem. Jeg vil gerne vide, til hvilken Udnævnelse han sigter, hvor han mener, der er taget politiske Hensyn. Jeg gjorde Rede for dette Forhold i Gaar. Men naar den ærede Ordfører nu fremsætter Tvivl, ønsker jeg en Begrundelse fra hans Side, og jeg ønsker at faa at vide, hvor han mener at sligt har fundet Sted. Jeg har ikke paa noget Punkt spurgt om disse Folks politiske Trosbekendelse. Jeg ved nu, at der er to paa Sjælland, hvoraf den ene er Socialdemokrat og den anden Radikal, og de 4 andre slutte sig til Regeringspartiet. Hvis det er at tage politiske Hensyn, maa det i høj Grad være i den ærede Ordførers Favør, det tror jeg dog, han vil indrømme mig. Men det var, som sagt, det gentager jeg, Hovedmotivet for mig at tage Hensyn til de Ønsker, der bleve fremsatte fra Husmændenes Side.

Det, jeg særlig ønsker at fastslaa, er altsaa dette, at i Henhold til den Lov, som blev forelagt af den ærede Landbrugsminister, og som blev vedtagen af begge Rigsdagens Ting, skulde der finde Valg Sted

over hele Linien, og de Herrer have levet paa en Misforstaaelse, hvis de have troet, at de kunde fortsætte uden Nyudnævnelse. Mit Spørgsmaal i den Anledning er, hvorfor den ærede Landbrugsminister foreslog det, og hvor mange han havde tænkt paa at skifte. Og mit næste Spørgsmaal er, om de Anker, der rettes mod mig, gælde 11, 8, 7 eller 3 Udnævnelser. Jeg vil gerne have Rede paa disse Ting. I al Almindelighed kan man sagtens staa og sige noget, men jeg vil gerne vide, hvad det er, man sigter til. Dernæst fordrister jeg mig til at sige, at jeg er i fuld Overensstemmelse med den offentlige Mening ude omkring, saaledes som den gav sig til Kende ved de Valg af Kommissionsmedlemmer, der fandt Sted i de forskellige Amter. Der sad tidligere adskillige Gaardmænd i Kommissionerne, men fra alle Sider indenfor Amtsrædene var der nu den Opfattelse, at der burde være Husmænd, og de fleste Amtsræd have, efter hvad der er meddelt mig, til Kommissionsmedlemmer valgt Husmænd. Man mener altsaa i Amtsrædene, der dog ikke kunne beskyldes for at have ensidig Sammensætning, at ogsaa paa dette Omraade er det Husmændenes Tid, og at her er det dem, der ville rykke frem. Jeg kan ogsaa paakalde flere ærede Medlemmer her i denne Sal, der ved Ledighed af disse Stilhaver virket for, at det blev Husmænd, der kom til at lede disse Funktioner. Saaledes det ærede Medlem fra Præstø (R. Nielsen). Det var før min Tid; men jeg ved, at det ærede Medlem har gjort sig Anstregelser for at faa udnævnt en Husmand til Kommissionsformand i Præstø Amt, og jeg skal anerkende, at selv om Manden maaske tilhører det ærede Medlems Parti, havde jeg det Indtryk, at han var en meget dygtig Husmand, og derfor blev han ogsaa genvalgt. Det samme gælder for Thisted Amt. Det ærede Medlem deroppe fra — jeg ved ikke Kredsen — (Nørhave) har ogsaa indstillet og anbefalet til Valg en Husmand, den Gang Stillingen var bleven ledig. Jeg er heller ikke helt uvidende om, at et æret Medlem af dette Ting, som jeg personligt sætter højt, er i Færd med at indgive eller maaske har indgivet — det ved jeg ikke — sin Afskedsbegæring og vistnok ogsaa agter at indstille en Husmand. Ærede Medlemmer ville se, at der fra alle Sider, ogsaa fra nogle af de ærede Medlemmers eget Parti, er Bestræbelser oppe for at faa Husmænd frem. Men hvorfor staa de da og angribe mig?