

dustris Fremme herhjemme, for saa vidt det er gørligt at oparbejde den. Det er et Forsøg, der er gjort, og hvad man end kan mene om Muligheden for, at det kan blive til noget væsentligt, maa man dog erkende, at det er et interessant Forsøg og ikke helt hen i Vejret. Nu bliver Bevillingen pludselig nægtet, medens man har Grund til at forudsætte, at der vilde blive givet det samme Bidrag som tidligere, og de Mænd, som have taget Sagen op, blive ved denne pludselige Afskæring stødte i en Vanskelighed. Jeg skal derfor henstille, om man ikke til tredie Behandling i det mindste kunde være villig til at give det halve af Beløbet som en Slags Afvikling.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om landøkonomiske Foredrag maa jeg sige, at eftersom det højtærede Finansudvalg træder op overfor disse Bevillinger til Foredrag under de forskellige Ministerier, er der ikke noget for mig at gøre. Det er ganske vist den første Skanse, men den lade vi altsaa falde. Jeg skal ikke gøre nogen som helst Modstand. Naar det ærede Finansudvalg mener, at disse Foredrag kunne stryges, skal jeg ikke sætte min Mening op derimod. Det er et Spørgsmaal, som man kan tage netop paa den Maade, som man mener, Finanserne og ens Vurdering af disse Foredrag tilsige.

Jeg kan ligeledes modtage Ændringen om Nedsættelse med 2,000 Kr. paa Kontoen Rejseunderstøttelser, idet jeg forbeholder mig, at Nedsættelsen sker paa den Del, der sorterer mest direkte under Ministeriet, de 5,000 Kr. Naturligvis sorterer hele Bevillingen under Ministeriet, men Landhusholdningsselskabet høres i særlig Grad angaaende de 4,000 Kr. til de unge Landmænds Udenlandsrejser. Jeg kan her indskyde, at naar der er talt om, at Landhusholdningsselskabet har saa mange Penge at administrere, er der dertil at bemærke, at dette Forhold ligger saadan, at Landhusholdningsselskabet paa forskellige vigtige Omraader administrerer for Staten. Hvis Landhusholdningsselskabet ikke paa tog sig visse bestemte Opgaver, som det nu en Gang er kommen til at tage sig af, maatte Landbrugsministeriet selv administrere disse Ting mere direkte. Med Hensyn til Uddelingen af de 4,000 Kr. er Forholdet det, at Landhusholdningsselskabet foretager Arbejdet med Undersøgelse og Vurdering af Ansøgningerne, men det er Ministeriet, som har den endelige Afgørelse af disse Sager. Jeg forbeholder mig, at de 2,000 Kr. blive afskrevne paa den større Halvdel af Bevillingen, altsaa de 5,000 Kr.

Der har været afholdt Samraad angaaende fælles Regler for Beregningen af Udgiften til Planteavlforanstaltninger, navnlig lokale Markforsøg. Jeg skal i al Korthed sige, at jeg er ganske enig med den ærede Ordfører — og antagelig med det samlede Finansudvalg — i, at det er i høj Grad ønskeligt, at der tilvejebringes saadanne fælles Regler. Der er Uensartethed til Stede i betydelig — jeg kunde sige sørgelig — Grad. Det er om at gøre her at faa fælles Regler at gaa efter for de forskellige Landboforeninger og Husmandsforeninger, og det glæder mig, at Finansudvalget — at dømme efter de Udtalelser, der er faldne fra Ordførerne — vil støtte Ministeriet i dets Bestræbelser i den Retning.

Jeg har nævnt Landhusholdningsselskabet og kommer til det igen her ved den Tale, der har været om Administrations-tilskud til Landboforeningerne, Husmandsforeningerne og det kgl. danske Landhusholdningsselskab. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) var i Gaar inde paa den Betragtning, at naar Landboforeningerne havde saa mange Medlemmer og Husmandsforeningerne saa mange Medlemmer, medens Landhusholdningsselskabet kun havde forholdsvis faa, var det et uforholdsmæssig stort Tilskud, der ydedes Landhusholdningsselskabet. Jeg tror ikke, det gaar an at stille Sagen op paa den Maade. Landboforeningerne og Husmandsforeningerne ere efter deres Natur og Væsen ligeartede Organisationer, og dèr er det naturligt at sammenligne Medlemstallet, naar man skal fordele Tilskuddet til deres Virksomheder, der falde indenfor den samme Ramme, men overfor Landhusholdningsselskabet er Forholdet et ganske andet. Landhusholdningsselskabet maa snarest stilles lige med saadant noget som det danske Hedeselskab. Det kan ikke stilles i samme Plan som Landboforeningerne. Det er en Slags filantropisk Bureau, der virker i hele Landbrugets Interesse. Det virker ikke saaledes direkte i Medlemmernes Interesse, som man kan sige, at Tilfældet er med Landboforeningerne og Husmandsforeningerne, og det vilde man vel neppe heller finde rigtigt. Jeg siger, at man kunde bedre sammenligne det med det danske Hedeselskab. Selvfølgelig halter ogsaa den Sammenligning, men man vilde neppe finde paa at sige, at eftersom Hedeselskabets Medlemstal ikke er større end som saa, og Medlemsbidraget ikke større end som saa, kan Staten ikke være tjent med at yde et større Bidrag end som saa. Det finder man