

i en saadan Kommission, saa at der ikke er nogen som helst Tradition tilbage, saa at de skulle arbejde sig op paa bar Bund paa ny. Her behøvede man altsaa ikke at tage det Hensyn, men det vidste man ikke paa det Tidspunkt — ja, maaske vidste man det nok, for Valget af Aftsmødlemmer var vist allerede foretaget i April.

Nu siger det ærede Medlem, at man netop ønskede Folk, der vare erfarne i Husmandsfaget, de bedste og dygtigste deri, men der er det ganske mærkværdige, at den Mand, der blev valgt til min Afløser, ikke er jorddrivende Husmand, men af den Slags, vi kalde jordløse Husmænd. Det er altsaa ikke hans Erfaring i at drive Jordbrug og indrette det forstandigt, der har ligget til Grund for hans Udnævnelse. Jeg hørte ganske vist det ærede Medlem sige, at dem paa Fyn og Jylland kendte han ikke, men det var vist mest deres politiske Standpunkt, han tænkte paa, thi i samme Forbindelse nævnede han, hvor mange af de sjællandske Formænd der hørte til Venstrepartiet. Jeg skal slet ikke nævne, hvilket Parti min Afløser eller de andre høre til. Hovedsagen er jo ikke det, men at man er dygtig, og det skal jeg ikke bestride, at min Afløser er, det kender jeg ikke. Men det er i alt Fald en Mand, der ikke har drevet Landbrug, og jeg har erfaret som temmelig sikkert, at han netop nu har faaet Lyst til at blive Statshusmand. Jeg ved ikke, om det er sket, men han tænker i alt Fald paa det og har talt med sine Kolleger derom. Jeg oplyser dette, fordi det synes mig noget at afkræfte den Paastand, det ærede Medlem fra Sorø vilde gøre gældende, at det for ham først og fremmest var magtpaaliggende at faa Folk, som han vidste vare dygtige og kunde udføre Gerningen fuldt tilfredsstillende og med Interesse. Det kan jo gerne være, at min Afløser er en dygtig Mand, det kan jeg, som sagt, ikke sige det ringeste om. Det kan ogsaa gerne være, at han har eller faar Interesse for Sagen, men det har ikke netop været hans store Interesse, der har været Anledningen til, at han blev valgt.

Valget er truffet efter Indstilling fra Husmandsorganisationerne. Om dette nu er fuldt berettiget, skal jeg ikke sige. Det er gaaet til paa den Maade, ser man af Oplysningerne til Finansloven, at Centralorganisationen har henvendt sig til Provsorganisationerne og spurgt, hvem de kunde ønske at faa frem, og de have saa indstillet. Det ser saaledes ud efter den Erklæring,

det ærede Medlem i Gaar gav, at han ikke har kendt disse Mænd, men har valgt dem i fuld Tillid til Organisationernes Indstilling. Da der første Gang valgtes Formænd til Kommissionerne, gik det, saavidt jeg ved, til paa den Maade, at der gjordes Indstilling fra Aftsmødlerne eller Amterne, og der var da heri nogen Betyggelse for, at der valgtes Mænd, som magtede Opgaven og vare nogenlunde kendte med Forretningssager, og det forekommer mig ikke unødvendigt i en Sag som denne, der stadig vokser og kræver ikke ganske lidt Arbejde.

Det ærede Medlem fra Ruds Vedby (Svendsen) spurgte det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen), af hvilken Grund de 5 af de indstillede ikke vare antagne men kun de 7. Det forekommer mig, at to Forhold her kunne tænkes at have gjort sig gældende. Grunden kan være den, at den ærede daværende Landbrugsminister, dersom han har anstillet Undersøgelser over, hvorvidt de indstillede virkelig vare dygtige og velegnede til Stillingen, har fundet, at de 5 af de nye indstillede ikke vare saa dygtige som de 7 andre, han antog. Men Grunden kunde ogsaa være den, at det var de 7 udygtigste af de gamle Formænd, der bleve kastede ud og at den højtærende daværende Landbrugsminister altsaa har beholdt de 5, som vare dygtige til Gerningen. Det er jo Ting vi ikke kunne afgøre; men den ærede forhenværende Landbrugsminister kan jo oplyse os om, om det er de Hensyn, der har gjort sig gældende; andre kan man jo ikke godt tænke sig. Han sagde, at der har ikke været taget politiske Hensyn, saa maa det være Dygtigheden, der har manglet hos dem, der bleve afskedigede; et af to, forekommer det mig, maa være Tilfældet.

**Landbrugsministeren (Anders Nielsen).** Spørgsmaalet om Ophævelse af Bomstrafene — det er Samraadsspørgsmaalet under § 2 — har været fremme Gang efter Gang til Drøftelse her i Tinget. For 2 Aar siden tra jeg Forberedelse til, at denne Sag kunde gaa i Orden til sin Tid, nemlig nu og til næste Aar, for saa vidt Bevillingsmyndighederne ønskede, at den skulde gaa i Orden, hvad der er blevet paakrævet fra forskellige Sider ikke mindst fra det ærede Medlem fra Københavns Afts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Jeg har oplyst for Finanslovsvalget, hvordan Sagen ligger, og Forholdet er altsaa, at til Maj i Aar bortfalder den ene Forpagtning, og til Maj næste Aar ophører den anden. Banen er for saa vidt fri. Je