

Staten har altsaa fremdeles Vedligeholdelsespligten overfor disse Kirker imod selvfølgelig samtidig at faa Renten af den Sum, som er henlagt til Kirkernes Vedligeholdelse. Finansudvalget har imidlertid ment, at den bedste Ordning her vilde være, at Kirkerne bleve selvejende. Det vil jo kunne ske, hvis Landbrugsministeren retter en Anmodning derom til Kultusministeriet, og jeg skal henstille, at dette sker.

Der findes under Nr. 5 i Betænkningen en interessant Redegørelse fra Det danske Hedeselskab vedrørende Kulturarbejderne paa Fællesmosen og Trundholmen. Driftsoverskuddet er allerede fordoblet nu, sammenlignet med tidligere Aar, og der er Udsigt til en yderligere Stigning i Indtægten, saaledes at den anvendte Kapital vil kunne forrentes med 20 pCt. Det er et meget smukt Resultat og til Ære for Hedeselskabet, som har planlagt Kultivering.

Under Nr. 66 i Betænkningen findes en Skrivelse, der omhandler Udnævnelsen af Kommissionsformænd i Anledning af Lov af 30. April 1909 om Oprettelse af Husmandsbrug. Det ses der, at til 1. Maj forrige Aar er der udnævnt 8 nye Kommissionsformænd. En af de gamle, nemlig det ærede Medlem fra Nakskov (Ludvig Reventlow), har frabedt sig Genvalg, og 7 af de gamle ere kendte ubrugelige til at fortsætte, og med ekstraordinært kort Varsel have de faaet dette at vide: de faa 3 Dage, før deres Funktionstid udløber, Meddelelse om, at de have at aflevere til de nye Formænd. Det er jo ikke en almindelig Regel, naar man har overdraget en Mand et Arbejde, at han da skubbes til Side med saa ekstraordinært Varsel, medmindre der er noget i Vejen med dette Arbejdes Udførelse. Man fandt derfor, det saa noget aparte ud, og Finansudvalget ønskede da at vide, om der var ført nogen Klage over den Maade, hvorpaa de paagældende havde røgtet deres Hverv. Men dette har ikke været Tilfældet. I det hele synes Sagen at være ordnet paa noget ekstraordinær Vis. Den daværende Landbrugsminister havde ikke paa det Tidspunkt været længe i sit Embede, og den Tid, han havde været der, falder sammen med den Tid af Aaret, da disse Kommissioner have mindst at bestille; han kan saaledes neppe have faaet noget indgaaende Kendskab til det Arbejde, de gamle Kommissionsformænd have præsteret. Det vilde da have været naturligt, om der var forhandlet med de Embedsmænd i Ministeriet, som have samarbejdet med disse Mænd, og som kendte deres Arbejde. Men det synes ikke at være sket; der foreligger i

alt Fald ikke nogen Indstilling eller Erklæring over Indstilling fra Departementet. Derimod foreligger der, som det ogsaa vil ses af Betænkningen, en anden Indstilling, nemlig en Indstilling fra de samvirkende Husmandsforeningers Formand, Jørgen Nielsen, Viby, og det ses, at denne Indstilling i væsentlig Grad er bleven fulgt. Det vækker dog Opmærksomhed, at den daværende Minister ikke paa alle Punkter har fulgt Indstillingen. Det vil saaledes ses af Indstillingen, at der er tre af dette Tings Medlemmer, som have været udsete til at falde; men Ministeren har kun fulgt Indstillingen for de to's Vedkommende. Der var saaledes foreslaaet at udnævne en ny Formand i Svendborg Amtsraadskreds i Stedet for det ærede Medlem fra Faaborg (R. Christiansen) og en ny Formand i Viborg Amtsraadskreds i Stedet for det ærede Medlem fra Ruds-Vedby (Svendson), og disse Indstillinger ere fulgte; men der var ogsaa stillet Forslag om at vælge en ny Formand i Odense Amtsraadskreds i Stedet for det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen), men denne Indstilling er ikke bleven fulgt. Jeg spørger: Hvad er Grunden til, at denne Forskel er gjort? Er det, fordi den tidligere Minister, det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen), har anset de nye Formænd i Svendborg og Viborg som saa langt dygtigere end de ærede Medlemmer fra Faaborg og Ruds-Vedby, medens han omvendt har ment, at den Husmand Chr. Madsen, Uggerslev, der var indstillet til at træde i Stedet for det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen), er denne saa langt underlegen? Hvad er Grunden? Ja, det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen) vil maaske selv svare.

Under Betænkningens Nr. 48 er der gennem en Række Bilag og Uddrag af Regnskaber gjort Rede for, hvordan Tilskuddet til Dækning af de samvirkende danske Landboforeningers almindelige Udgifter er anvendt, og endvidere er anført Foreningernes Medlemsantal. Det vil erindres, at Landboforeningerne ifølge Forslaget faa 12,500 Kr. i Tilskud, medens Husmandsforeningerne faa 5,000. Imidlertid har Medlemsantallet i Husmandsforeningerne været stærkt stigende, og det er i Betænkningen opgjort til 46,174. Der foreligger imidlertid her en Trykfejl. Det vil let ses ved at sammenstille de Tal, som staa i Betænkningen Sp. 267, at der skulde staa 36,174. Men der er endnu en Fejl, idet Tallet for de samvirkende jydsk Husmandsforeninger er opført til 18,086 Medlemmer; det er imidlertid Tallet for det