

skal det gaa saaledes til, at 6 sjællandske Byer skulle optage meget betydelige Laan, og for disse Laan opføre [Kaserner og Sygehuse og forsyne disse Bygninger med Inventar o. s. v.

Jeg anser det for at være en meget uheldig Maade. I hvert Fald er det noget, som den højttærede Minister ikke har Ret til paa egen Haand at afgøre, hvad jeg heller ikke tænker, at han vil. Jeg vilde finde, at det vilde være i Strid med Grundlovens § 47, der bestemt siger, at intet Statslaan maa optages uden Lovgivningsmagtens Samtykke, og det er i Virkeligheden et Statslaan, der her er Tale om. Man lader ganske vist Kommunerne optage Laanet, men det er Staten, der skal forrente det og amortisere det, saa at i Virkeligheden er det Staten, som optager disse Laan. Jeg mener, at det er en uheldig Maade at ordne denne Sag paa, og det vil sikkert ogsaa blive en kostbar Maade. Kommunerne kunne ikke faa Laan saa billigt som Staten. Vel er det muligt, at den danske Stats Kredit er noget svækket. Naar man kommer 3 Gange om Aaret til Udlandet og skal gøre Statslaan, vækker det ikke Tillid i Udlandet. Alligevel tror jeg nok, at Statens Kredit er bedre end Kommunerne. Det er neppe muligt for en Købstadkommune i Øjeblikket at optage et Laan under en Rente af $4\frac{1}{2}$ pCt. Københavns Kommune skal for sit sidste store Laan svare en Rente af 4,22 pCt., og jeg tvivler om, at Købstadkommunerne ere i Stand til at opnaa saa billige Betingelser. Jeg mener, at Staten vil være i Stand til at optage disse Laan billigere, og derfor synes jeg, det er en kostbar Vej, man her er slaat ind paa, at Laanene skulle optages af Kommunerne. Jeg tror heller ikke, at disse Byggeforetagender ville blive billige, naar Kommunerne skulle foretage dem. Kommunerne ere ikke saa interesserede i at bygge billigt. De ere interesserede i at faa smukke, gode, solide Bygninger, men ikke i at faa billige Bygninger. Hvis jeg f. Eks. for mit eget Vedkommende kunde faa Lov at bygge et Hus, medens den anden optog Laanet, forrentede og amortiserede det, vilde jeg selvfølgelig se at faa bygget et smukt, godt Hus i alle Maader. Det samme antager jeg, at Kommunerne ville være interesserede i. Jeg mener, at naar det skal være, var det bedre, at Staten gjorde dette, end at man overlod det til Kommunerne.

Men nu er Spørgsmaalet, om det [er nødvendigt at foretage denne meget store Omordning. Soldaterne have jo alle Vegne

Tag over Hovedet og Øvelsespladser. Deres Uddannelse og Øvelser kunne foregaa i Fremtiden akkurat ligesom nu, der er ingen som helst Klager over det. Jeg synes derfor, at da vi leve under disse fortvivlede finansielle Forhold, er der ingen Grund til at skride til saa vældige Udgifter som disse, tilmed naar man husker paa, at det vil blive meget føleligt for de Byer, der nu have Garnisoner, at man trækker Garnisonerne fra dem. Jeg skal saaledes nævne de Bekostninger, Nyborg har sat sig i. Den har opført et Eksercerhus med Gasindlæg og en Vagtbygning, den har indrettet Arrester, og den har indrettet en Eksercerplads og har afgivet Grund til Skydebaner og afgivet en Grund til et Sygehus, og den har derpaa opført et Sygehus, som har kostet 84,638 Kr., har senere udvidet dette Sygehus for et Beløb af 4,449 Kr. Det vil altsaa sige, i alt foranstaltet Byggeforetagender til et Beløb af 89,087 Kr. Det vil altsaa ses, at den lille By har i Virkeligheden sat sig i meget store Udgifter. Den har for disse Byggeforanstaltninger faaet en aarlig Leje af 7,658 Kr. Nu er det altsaa Meningen at trække Garnisonen bort fra Nyborg. Saa staaar alt dette til ingen Nytte. Man forstaaar udmærket godt, at en lille Kommune som Nyborg i høj Grad beklager sig over den Fremfærd, der er øvet imod den.

Hverken Nyborg eller Fredericia eller Helsingør har haft Grund til at vente, at dette skulde ske. Jeg skal saaledes gøre opmærksom paa, at da Hærloven var til Forhandling her i Sommeren 1909, var der af et Flertal i Hæruvalget, bestaaende af de ærede Medlemmer fra Hillerød (Dinesen), Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), Vordingborg (Carl Hansen), Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen), Nyborg (N. Jensen), Veringe (Lindø), Frederiksværk (Parkov), Grenaa (Pedersen-Nyskov) og det ærede Medlem fra Bække (L. Rasmussen), altsaa 9 Medlemmer, stillet følgende Ændringsforslag: „De Byer, som nu ere Garnisonsbyer, skulle, saa vidt det er foreneligt med Forsvarets Interesser, ogsaa fremtidig benyttes som saadanne, om end ikke i samme Udstrækning som hidtil“. Det ærede Medlem fra Vordingborg (Carl Hansen) stod som Ordfører frem og anbefalede dette Forslag og bad for disse 3 Byer, at de maatte beholde deres Garnisoner. Men den daværende Forsvarsminister vilde ikke slutte sig her til, men sagde dog saa meget, at Garnisonerne ikke skulde blive tagne fra disse