

Medlemmer af Landstinget. I og for sig kunde noget saadant efter mit Skøn ikke være nogen som helst Anledning for Regeringspartiet til at behandle denne Sag videre i Udvalg, men naar Tingets Flertal foreslaar det, antager jeg, at dette betyder, at man trods den Forhandling, der har fundet Sted her i Dag, og uagtet den ikke har givet meget Haab om Villighed til at gaa videre, dog er villig til i Udvalg at forhandle derom, thi ellers ser jeg ikke, at der er nogen som helst Anledning til Udvalgs Nedsættelse. Saaledes forstaaet ere vi for vort Vedkommende meget villige til at stemme for Udvalgsbehandling af denne Sag. Men hvilket Svar jeg end har faaet paa de Bemærkninger, der her ere faldne, vil jeg i alt Fald haabe, at Ordføreren for Flertallet har Ret i, hvad han fremhævede, at Udvalgets Nedsættelse ikke betyder Forhaling, men hurtig Fremme af denne Sag.

Borghjerg: Naar vi kunne gaa med til Udvalgs Nedsættelse, naar det ønskes fra Venstres Side, er det dels med samme Motivering som det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode), naar han sagde, at han haabede, at denne Udvalgsbehandling vil blive kort, men dels ogsaa, fordi vi Socialdemokrater have et særligt Forslag, nemlig vort Kommissionsforslag, som vi haabe, vi kunne faa henvist til samme Udvalg, og vi fra vor Side endnu ikke paa dette Stadium af Forhandlingerne have opgivet ethvert Haab om den store Grundlovsforandring eller om dens Forberedelse gennem en Kommissionsbehandling.

Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) sagde nu for nylig, at han og hans Parti ikke modsatte sig det foreliggende Forslag. Jeg skal ikke udtale mig saa bestemt om Socialdemokratiets Stilling til dette Forslag; jeg har erklæret mig paa min Gruppes Vegne villig til Forhandling paa det givne Grundlag, hvis vi ikke kunne komme andre Veje. Men den Debat, der nu er ført mellem de to Højregrupper, og forskellige andre Ting gøre, at det dog ikke staar saa ganske haabløst at tænke sig, at man kunde naa videre. Vi ønske, at vort Forslag om Kommissionsnedsættelse bliver underkastet en Udvalgsbehandling; saa var det dog muligt, at der i Vinterens Løb kunde vise sig en Udvej for, at vi kunde komme videre med den store Grundlovsforandring. En kort Udvalgsbehandling kunne vi ikke have noget imod.

Slebsager: Det forbavser mig noget, at det skal behøve nogen nærmere Begrun-

delse fra et radikalt og et socialdemokratisk Standpunkt, at disse Partier kunne gaa med til Udvalgsnedsættelse. Vi maa huske paa, at siden vi vedtog Grundlovsforslaget i sidste ordinære Samling, er der afholdt Rigsdagsvalg, og det Folketing, som nu sidder, er et nyt Folketing, et Folketing, som ikke har behandlet Grundlovsændringen, saa jeg vil i alle Tilfælde finde det baade rigtigt og betimeligt, at en saa vigtig Sag kommer i Udvalg. Jeg takker for Tilslutningen og vil blot udtale, at jeg begriber ikke, at den behøvede nogen Motivering.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslaget om at, der nedsættes at Udvalg paa 15 Medlemmer,
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Beslutning af Folketinget om Nedsættelse af en Kommission i Henhold til Grundlovens § 46 angaaende Forslag til Forandring af Grundloven.

Sagen sattes til Forhandling.

Slebsager: Jeg tillader mig at foreslaa, at vi standse Behandlingen af denne Sag og henvise den til det Udvalg, vi nylig have vedtaget at nedsætte.

Borghjerg: Det kan vist egentlig ikke kaldes at standse Sagen, men er det et Forslag om at henvise Sagen til det nedsatte Udvalg, kan jeg ganske slutte mig dertil.

Formanden: Sagen er til eneste Behandling og kan altsaa ikke henvises til Udvalg, medmindre Behandlingen bliver standset i Dag og Sagen henvist til Udvalg.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslaget om, at Sagens Behandling standses, og at den henvises til det nedsatte Udvalg,
vedtoges uden Afstemning.