

Forudsætning, under hvilken det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard), den daværende Konseilspræsident, vilde være med til at gennemføre en midlertidig Valgkredsordning, var den, at der skulde være Tilslutning til dette Standpunkt fra samtlige Partier saavel i dette Ting som i det høje Ting ovenover. Maa jeg spørge de to ærede Medlemmer: Naar de vilde give deres Tilslutning til en midlertidig Valgkredsordning, er det saa paa det samme Grundlag? Er det saa kun paa det Grundlag, at der skal være fuld Tilslutning til Standpunktet fra samtlige Partiers Side i begge Tingene? Hvis det ikke er det, er det aldeles meningsløst, at de Herrer ville sammenligne det andet Standpunkt med det, hvorpaa de staa.

For øvrigt maa jeg sige, at Situationen nu minder mig om den Situation i sidste ordinære Samling, da det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode), den Gang Medlem for Holbæk, og det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) stod hver i sin Side af Salen og afstivede hinanden, naar det kneb. Det viser sig, at det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Bang), der i Gaar var ude med Limpotten for at klistre lidt sammen paa Revnen, har haft noget Held med sig. Nu have vi ganske den samme Situation; Revnen er ved at vokse sammen igen. Kløften, som det ærede Medlem pegede paa, er ikke saa dyb. Nu have vi igen Situationen med det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds og det ærede Medlem fra Kalundborg Side om Side.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Ja, hvis det er Resultatet af det ærede Medlems Ordførerskab, saa antager jeg, at hans Parti aldrig mere vil betro ham Ordførerskabet. Maa jeg spørge det ærede Medlem: Anser det ærede Medlem en Sag for mindre grundlovstridig, naar alle gaa med til den, end naar kun nogle gaa med til den?

**Formanden:** Folketingsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rode:** Det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) spurgte mig, om vi for vort Vedkommende havde de samme Forudsætninger for Valgkredslovens Gennemførelse som hans Partifæller, Samstemighed mel-

lem alle Partier. Nej, det have vi ikke, derfor blive vi heller ikke enige, men fordi vi ikke nu blive enige om at gennemføre en midlertidig Valgkredslov, kunne vi nok være enige om den simple, naturlige Ting, at det ikke er ugrundlovmæssigt at søge at gennemføre en Forandring af den midlertidige Valgkredslov. Det er kun den ene Ting, jeg for Øjeblikket har gjort gældende overfor det ærede Medlem. Men naar han har forsøgt i den Anledning at tage det storpolitiske til Hjælp, saa under jeg ham gerne den Fornøjelse. Hvis der har været en Revne, har han her virket som Klistrer, men det, han har klistret sammen i Øjeblikket, er intet som helst andet end dette, at et selvindlysende Standpunkt fra to Sider er blevet gjort gældende overfor det ærede Medlems ganske haabløse Forsøg paa at hævde det modsatte.

**Formanden:** Folketingsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Slebsager:** Jeg skal blot sige til det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode), at stærke Udtryk som „haabløs“ og den Slags afkræfte ikke Rigtigheden af mine Bemærkninger. Der skal Grunde til, stærke Ord ere ikke nok.

For øvrigt skal jeg sige til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), at jeg rettede et direkte Spørgsmaal til ham. Ærede Medlemmer af dette Ting ville have lagt Mærke til, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds gik udenom Spørgsmaalet som Katte og udenfor og i Offentligheden hersker nogen Uklarhed med Hensyn til den Stilling, de to Højregupper indtage i denne Sag. Jeg er sikker paa, at der ikke her i Tinget hersker nogen Misforstaaelse med Hensyn til den Stilling, vi indtage, nemlig den ganske simple Stilling, at vi, idet vi anerkende den Indrømmelse fra Regeringens Side, som ligger i, at Spørgsmaalet om Forholdstalsvalgmaaden er ordnet paa

**Wenzel Neergaard:** Efter de Udtalelser, der ere fremsatte af Ordføreren for det moderate Højre, var det i og for sig ikke nødvendigt for mig at tage Ordet. Naar jeg dog gør det, er det, fordi det forekommer mig, at der baade her i Tinget og udenfor og i Offentligheden hersker nogen Uklarhed med Hensyn til den Stilling, de to Højregupper indtage i denne Sag. Jeg er sikker paa, at der ikke her i Tinget hersker nogen Misforstaaelse med Hensyn til den Stilling, vi indtage, nemlig den ganske simple Stilling, at vi, idet vi anerkende den Indrømmelse fra Regeringens Side, som ligger i, at Spørgsmaalet om Forholdstalsvalgmaaden er ordnet paa