

Landstingets Sammensætning. Ja, det tror Pokker, f. Eks. om Afskaffelse af de kongevalgte uden videre; det vilde være en Omforandring af Landstinget i konservativ Retning. Nej, det er ikke det, jeg spørger om, om det ærede Medlem og hans Parti ville være med til det, men jeg spørger om noget andet. Og jeg maa have samme Ret til at spørge det ærede Medlem fra Frederiksberg, som det ærede Medlem forleden havde til at eksaminere det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager), det tror jeg. Det ærede Medlem var da oven paa, han er jo Lærer, men nu maa han for en Gangs Skyld finde sig i at være Discipel, og nu er det mig, som eksaminerer; jeg spørger da det ærede Medlem: Vil det ærede Medlem være med til en forandret Sammensætning af Landstinget, med Afskaffelse af den til Hartkorn eller Skatteydelse knyttede privilegerede Valgret? Det er derpaa, jeg ønsker og har Krav paa at faa klart Svar.

**Formanden:** Folketingsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Slebsager:** Det er en højst ejendommelig Opfattelse af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), at han mener, at det, at Partibestyrelsen giver sin Tilslutning under den Forudsætning, at Partiet gaar med, med andre Ord, at Partibestyrelsen vil forelægge Sagen for Partiet til Afgørelse, er det samme, som at Bestyrelsen vil være med til en midlertidig Valgkredsordning under alle Forhold. At ville gaa med til en midlertidig Valgkredsordning paa den Vis, jeg har nævnt, naar samtlige Rigsdagens Partier havde givet deres Tilslutning dertil, er ikke det samme som at ville være med til at gennemføre en midlertidig Valgkredsordning under Modstand fra visse Sider enten i dette eller det andet Ting.

Men for øvrigt er det en ganske ejendommelig Situation! Det ærede Medlem har i Virkeligheden indrømmet, at han er kommen paa Glatiis i dette Spørgsmaal, men han synes, at blot han kunde faa det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) med, saa var han i godt Selskab. Se, det er Sagen. Derfor søger han stadig

væk at hænge sig i Spørgsmaalet om det ærede Medlem fra Ringkøbings Stilling. Det er, som jeg i Gaar gjorde opmærksom paa: det ærede Medlem kan ikke oplade sin Mund i dette høje Ting uden at skulle henvende sig til det ærede Medlem fra Ringkøbing, hans Standpunkt og Person, uden Hensyn til, om det ærede Medlem fra Ringkøbing kan være til Stede her i Tinget eller ikke.

**Formanden:** Folketingsmanden for Holbæk Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rode:** Det ærede Medlem, som er Ordfører for Venstrepartiet, har røbet en højst besynderlig Opfattelse af, hvad grundlovmæssigt og Grundloven er. Det var med nogen Forbavselse, jeg hørte, at den ærede Ordfører sigtede sin Finansminister for at være lidt ved Siden af Grundloven. Man kan nemlig enten være paa Grundlovens Standpunkt eller være udenfor. I samme Øjeblik man er lidt ved Siden af den, er man udenfor den, men det var højst besynderligt, om den højtærede Finansminister skulde være lidt ved Siden af Grundloven.

Hvad angaar Spørgsmaalet om den midlertidige Valgkredslovs Grundlovmæssighed, maa dette siges at være afgjort derigennem, at dette høje Ting og hele Rigsdagen gennem 16 Aar have fundet sig i, at denne Tilstand bevares. Venstre-reformpartiet har i sin Tid erklæret, at det ikke ansaa denne Ordning for grundlovmæssig, men at den er bievnen grundlovmæssig derigennem, at man uden nogen som helst Protest har opretholdt denne Tilstand ved at bevare den midlertidige Valgkredslov. Om man bevarer den eller ændrer den, deri ligger ikke nogen Forskel med Hensyn til Standpunktet til Grundloven. Og hvad angaar en Sags Grundlovmæssighed eller Ikke-Grundlovmæssighed, vil den Omstændighed, at alle Partier enes om et Standpunkt, ikke heller gøre en Sag grundlovmæssig, hvis den ikke i Forvejen er det.

Det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) talte om at komme paa Glatiis; jeg har den Fornemmelse, at det er det ærede Medlem, som er gaaet ud paa en temmelig