

sted: Det var den). Ikke efter min Mening. Hans franske Sprich-Wörter, især naar han oversætter dem paa Dansk, minder mig for meget om Løjtnant von Buddinge i Genboerne, der siger: „Mein guter Mann“, og saa afsides til Kristen Madsen, der var en simpel Smedesvend og ikke kunde fremmede Ord: Min gode Mand. Men det er ikke det interessante.

Fra Højres Side have vi nu hørt ikke mindre end 4 Talere. Det er den gamle Historie, at Højre optræder med en Række Talere, der ere indbyrdes uenige. Det er ikke interessant; men hvad der derimod er interessant — men derved er ganske vist den Interesse ved Højres Stilling, som jeg bebudede paa Forhandlingens første Dag, forsvunden — er, at Højre nu, repræsenteret af sine nuværende to Ordførere, det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen) og det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger), indtager en anden Holdning end baade den, det indtog i Foraaret, og den, det indtog i Fjor Efteraar, indtager det tredje Standpunkt i Løbet af 1½ Aar. Begge de to Ordførere have, viser det sig, forladt det Kompromis, de to Højregrupper direkte eller indirekte gik med til i Foraaret, da den større Højregruppe stemte for dette Grundlovsændringsforslags Oversendelse til Landstinget, og da den mindre Gruppe — det daværende ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds undtaget — indirekte ved at undlade at stemme støttede det. Det ærede Medlem fra Hillerød holder mest fast derved, men vil dog have det forandret, som han stemte for i Foraaret. Han og for øvrigt ogsaa det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Halsted) og det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) stemte for dette Grundlovsforslag, stemte for Udvidelse af politisk Valgret til Kvinder og unge, men nu forlader det ærede Medlem fra Hillerød det, han selv stemte for den Gang. Dernæst har Højre gennem sine to nuværende Ordførere forladt det Standpunkt, som deres to tidligere Ordførere for 1½ Aar siden, det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds og det ærede Medlem fra Fredensborg, indtog, nemlig: Villighed til Forhandling om Landstingets forandrede Sammensætning med Afskaffelse af den nuværende privilegerede Valgret mod at faa Forholdstalsvalg til Folketinget.

Jeg hørte med en vis Tilfredsstillelse det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) paa ny hævde det Standpunkt, han havde i Fjor Efteraar, idet jeg dog ikke kunde undlade at bemærke, at han vred og vendte sin

Tale fra den Gang for at gøre den saa afdæmpet og moderat som vel muligt for ligesom at svække Virkningen af den, et Forsøg, der tyder paa, at han har faaet mange Klø for den Tale indenfor Højres fire Vægge i de halvandet Aar, der ere forløbne siden. Men jeg erkender, at han i Hovedsagen fastholdt den, og han har ikke Ret i, at jeg havde lagt videregaaende Konsekvenser ind i den, end der laa i den. Det ærede Medlem fremhævede, at Betingelsen for at forhandle med Landstinget om dets Sammensætning og Afskaffelsen af den nuværende privilegerede Valgret var Forholdstalsvalg til Folketinget. Men jeg hævdede netop, at det selvfølgelig var Betingelsen. Jeg kan sige til det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), at det har jeg hævdede hele Tiden paa mit Partis Vegne forrige Vinter, og jeg hævder det fremdeles, vi ere villige til at gaa med til Forholdstalsvalg til Folketinget den Dag, da Højre opgiver den privilegerede Valgret. Det er ikke noget nyt. Der have vi gjort det Skridt, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds forlangte, at vi skulde gøre.

Men det interessante ved den Tale, det ærede Medlem fra Fredensborg holdt under denne Forhandling, er, at han ikke længere staar som Ordfører. Medens han den Gang stod som Ordfører for en Højregruppe, staar han nu som Menigmand, og hans Gruppens Ordfører, det ærede Medlem fra Frederiksberg, har indtaget et helt andet Standpunkt. Det kan ikke nytte, at et enkelt Højreblad vil hævde, at det ærede Medlem fra Frederiksberg har udtalt omtrent det samme, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds og det ærede Medlem fra Fredensborg udtalte den Gang. Det har han aldeles ikke. Det ærede Medlem fra Frederiksberg har med Vægt udtalt, at han var villig til at forhandle om en forandret Sammensætning af Landstinget, og det tvivler jeg slet ikke paa, men en forandret Sammensætning af Landstinget er en fuldkommen taaget Bestemmelse, den kan gaa i reaktionær Retning, f. Eks. i Retning af Afskaffelse af de nuværende kongevalgte. Jeg tvivler aldeles ikke om, at det ærede Medlem vilde være med til en saadan Forandring. Men det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds udtalte noget ganske andet den 30. November 1909. Han vilde være med til en Forhandling om Landstingets Sammensætning med Afskaffelse af den nuværende privilegerede Valgret. Og det var noget ganske andet, det ærede Medlem fra