

at det ærede Medlem i sidste Samling havde og ogsaa nu har Lyst til netop at faa Valgkredsspørgsmaalet ordnet ved en midlertidig Ordning. Jeg ser en meget stærk Inkonsekvens i det ærede Medlems Stilling overfor dette Spørgsmaal, og jeg tror, ærede Medlemmer ville give mig Ret deri efter disse Udtalelser, jeg her har fremsat.

Det ærede Medlem har det jo saaledes, at hver Gang han tager Ordet i dette Ting, skal han gøre nogle elskværdige Bemærkninger til det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) uden Hensyn til, om denne er til Stede eller ikke. Forleden Dag kunde det ærede Medlem heller ikke afholde sig derfra. Han talte om „Manden derovre“ og „den store Samler“, ham, der holdt saa meget af „kønne Eksemplarer i sin Lovsamling“ o. s. v., og han udtalte ogsaa følgende, som jeg gerne vilde have Lov til at citere: „Man kunde ogsaa tænke sig, at Manden derovre saamende, at Tiden nu var kommen for ham, thi naar den nuværende Regering var løben ind i den Sækkegyde, som han derovre havde anvist, kunde han sige: Ja, den Vej er altsaa ufarbar, nu maa vi tage den store Grundlovsaendring op. Og jeg kunde i og for sig meget godt tænke mig, at han derovre kunde ønske at afslutte sin politiske Løbebane med at sætte sit Navn under en Grundlov for Danmarks Rige.“ Jeg kunde ogsaa meget godt tænke mig, at det ærede Medlem „derovre“ (Borgbjerg) kunde have Lyst til at sætte sit Navn under en Grundlov for Danmarks Rige, men jeg nærer Tvivl om, at det ærede Medlems Navn kommer til at staa under en saadan Grundlov. Og jeg synes, det vilde have været korrekt, at det ærede Medlem overfor det ærede Medlem fra Ringkøbing, som ved Sygdom er forhindret i at være til Stede, ikke netop ved denne Lejlighed havde benyttet sig af sin Stilling til at komme med forskellige ubehagelige personlige Bemærkninger, som skulde tillægge det ærede Medlem fra Ringkøbing en Bagtanke overfor den nuværende Regering, at han ikke skulde være loyal i sin Holdning overfor den nuværende Regering. Ikke alene jeg ved, at det ærede Medlem fra Ringkøbing er overordentlig loyal overfor den nuværende Regering, men jeg er overbevist om, at den nuværende Regering ved det samme. Jeg fremsætter disse Bemærkninger til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, fordi jeg synes, at hans Udtalelser ikke skulde staa uimodsagte. Men for øvrigt skal jeg ikke gaa

nøjere ind paa, hvad det ærede Medlem udtalte, fordi største Parten af hans Tale egentlig var en Appel til Højre om dog endelig at slutte sig til Socialdemokraterne, for at de i Forening kunde faa taget op den store Grundlovsaendring, den samlede Overvejelse af Grundlovsspørgsmaalet. Jeg skal ikke sige mere mod det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, thi han var mod Slutningen af sit Foredrag dog saa elskværdig at udtale, at naar alle Sunde vare lukkede, maatte det overvejes, om man alligevel ikke kunde gaa den Vej at fremme det foreliggende Forslag. Og naar man er vant til at høre det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds, forstaar man, at der laa noget af en Tilslutning til det foreliggende Forslag i disse Udtalelser.

Jeg skal saa gøre nogle Bemærkninger til det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode). Det ærede Medlem var meget ked af, at vi vilde være med til at flytte Spørgsmaalet om Valgmaaden fra Grundloven over i Valgloven. Det er et meget vigtigt Spørgsmaal, og derfor udtalte jeg ogsaa forleden, at mit Parti under ingen som helst Omstændighed vil gaa med til at indføre Forholdstalsvalg uden samtidig at faa afskaffet den privilegerede Valgret til Landstinget, og naar jeg har udtalt dette, ved jeg at være i fuld Overensstemmelse med mit Parti paa dette Punkt. Men naar det radikale Venstre indtager det samme Standpunkt overfor dette Spørgsmaal, saa at heller ikke de under nogen Omstændighed ville gaa med til at indføre Forholdstalsvalgmaaden til Folketinget uden samtidig at fjerne den privilegerede Valgret til Landstinget, tror jeg, Faren ikke er saa stor ved at flytte Spørgsmaalet fra Grundloven over i Valgloven, for i alle Tilfælde vil der ikke i nogen overskuelig Fremtid kunne lade sig gennemføre en Valglov her i Folketinget uden ved Hjælp enten af det nuværende Regeringsparti eller det Parti, som de Herrer tilhøre, det radikale Venstre, med andre Ord, ikke uden Venstres Hjælp. Og jeg er ogsaa ganske overbevist om, at hvis Venstremænd gik med til at indføre Forholdstalsvalg til Folketinget uden samtidig at faa afskaffet den privilegerede Valgret til Landstinget, vilde de ved de følgende Valg blive nedsablede rundt om i Landet, thi jeg er overbevist om, at det er groet fast hos Venstrevælgerne i dette Land, at samtidig med, at Forholdstalsvalgmaaden til Folketinget indføres, skal Afskaffelsen af den privilegerede Valgret finde Sted.